

2011년도 한일장신대학교 대학 자체평가 연구보고서

제출일 : 2011년 12월 16일

HANIL UNIVERSITY
Presbyterian
THEOLOGICAL SEMINARY



HANIL UNIVERSITY & PRESBYTERIAN THEOLOGICAL SEMINARY

한일장신대학교

2011년도 한일장신대학교

대학 자체평가 연구보고서

2011. 12. 16



HANIL UNIVERSITY & PRESBYTERIAN THEOLOGICAL SEMINARY

한일장신대학교

한일장신대학교

대학 자체평가 연구보고서

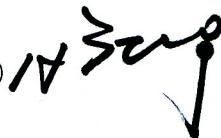
본 보고서는 고등교육법 제11조의 2(평가)와 학칙 78조에 의거 우리 대학 자체평가 항목 및 평가지표 개발에 의거하여 정확하게 기술한 것으로, 보고서에는 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.

확 인 자

한일장신대학교 총장 정 장 복 (직인)



대학자체평가연구위원장 박 대 우 (직인)



2011년도 대학자체평가 연구 및 실무위원

1. 자체평가기획위원회

구 분	성 명	보 직	구 분	이 름	보 직
총 장	정 장 복	총 장	위 원	임 희 모	대 외 협 력 처 장
위 원 장	박 대 우	기 획 정 보 처 장		김 인	입학학생지원처장
위 원	이 혜 숙	교 무 처 장		조 현 애	도 서 관 장
	김 태 훈	신 대 원 장		차 성 환	산 학 협 력 단 장
	이 현 응	경 건 실 천 처 장		유 태 주	일 반 대 학 원 장
				배 장 섭	사 무 처 장

2. 자체평가연구위원회

담당영역	성 명	소 속	직 위
연구위원장	박 대 우	인 문 사 회 과 학 부	교 수
연구위원	박 종 기	신 학 부	교 수
	이 남 섭	인 문 사 회 과 학 부	교 수
	김 양 이	사 회 복 지 학 부	부 교 수
	이 혜 숙	사 회 복 지 학 부	부 교 수
	김 웅 수	사 회 복 지 학 부	조 교 수
교열위원	조 현 애	인 문 사 회 과 학 부	교 수
	채 은 하	신 학 부	조 교 수

3. 자체평가실무위원회

담당영역	성 명	소 속	직 위
실무위원장	배 장 섭	사 무 처	사 무 처 장
실무위원	김 순 희	사 무 처	행 정 실 장
	권 길 순	교 무 처	교 무 실 장
	정 종 원	입 학 학 생 지 원 처	학 생 지 원 실 장
	류 명 수	대 외 협 력 처	대 외 협 력 실 장
	박 만 덕	교 무 처	수 업 계 장
	신 왕 균	도 서 관	사 서 계 장
	오 광 호	기 획 정 보 처	기 획 주 임
	송 승 의	사 무 처	총 무 주 임
	유 영 빈	교 무 처	교 무 계 장

4. 자체평가연구 담당기구

구 분	성 명	소 속	직 책	역 할
기획정보처 (평가업무)	배 장 섭	사 무 처	사무처장	대학자체평가정책 수립 및 실무위원회 총괄
	오 광 호	평 가 지 원	직 원	대학자체평가 평가기획 업무 및 평가수행
	이 희 춘			대 학 자 체 평 가 전 산 업 무 및 평 가 수 행
	최 창 원			대 학 자 체 평 가 관 리 실 사 무 업 무 수 행

머 리 말

최근 대학가에는 대학구조개혁위원회의 출범과 함께 2012학년도 평가순위 하위대학 정부재정지원 제한 계획과 학자금 대출 제한이라는 부실대학 퇴출을 향한 철폐가 내려져, 2개의 대학이 정부로부터 부실대학 퇴출명령을 받는 등 지방 사립대학의 생존경쟁에 몸부림치고 있는 것이 현실입니다.

다행히 우리 대학은 내실 있는 교육의 질적 향상과 다각적인 교육환경 투자를 위한 꾸준한 노력을 계속함과 동시에 높은 장학금 및 재학생 만족도를 높여 각종 평가에서 발전 가능성이 높은 대학으로 도약하고 있습니다. 또한, 우리 대학은 종교 지도자 양성대학으로서 사명과 목적에 맞게 기독교 정신을 기반으로 인성·영성·지성을 겸비한 사회와 교회의 지도자를 양성해오고 있습니다.

우리 대학은 88년의 역사 속에서 이러한 사명을 효과적으로 감당해 왔습니다. 기독교 지도자를 육성하기 위하여 설립된 우리 대학은 일제강점시대에 신사참배의 거부로, 공산치하에서 기독교신앙의 고수로 폐교를 당하기도 하였지만 꾸준히 발전하고 성장하여 왔습니다. 1981년에는 호남지역 최초로 사회복지학과를 개설하여 지역사회에 큰 공헌을 하였고, 1995년에는 기독교 종합대학교로 개편하였으며, 일반대학원 석·박사과정과 신학대학원을 비롯한 5개 특수대학원을 운영하기까지 오늘의 발전적인 대학으로 발돋움하게 되었습니다. 특히 우리 대학은 기독교 인성교육과 사회복지학을 특성화하여 한국 교회와 사회에 봉사하는 일꾼을 배출함으로써 대학의 사회적 책무를 잘 감당해왔습니다.

우리 대학의 발전상은 근래에 받은 각종 평가에서 잘 드러나고 있습니다. 한국대학교육협의회에서 실시한 제2주기 대학종합평가 결과, 발전전략 및 비전 영역 “최우수”, 교육여건 및 지원체제 영역 “우수”대학으로 인정받아 발전가능성이 매우 높은 대학이라는 평가를 받았습니다. 또한, 사회복지 학문분야 및 장애학생교육복지 평가에서도 그 우수성을 입증 받았습니다. 2003년 대학 장애학생 교육복지지원 평가에서는 전국 12위, 전남·북 대학 중 1위를 차지하였으며, 2005년 평가에서도 또 다시 우수대학으로 평가를 받아 2회 연속 우수대학으로 평가를 받았습니다. 특히 2008년 장애학생 교육복지지원 평가에서는 “최우수대학”으로 선정되는 쾌거를 이루어, 2011년 10월 실시한 장애대학생 교육복지지원 평가단이 극찬할 정도로 내실 있는 교육 내용과 환경으로 명실상부한 장애학생 교육의 산실로 자리 잡게 되었습니다.

2011년 이 보고서에 담은 우리 대학의 자체평가는 고등교육법 제11조의 2(평가)와 학칙에 따른 것으로, 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 우리 대학 스스로 점검·평가하여 그 결과를 사회에 공표함으로써 그에 관한 사회적 인정을 얻으려는 것입니다. 이번 자체평가는 교육중심대학으로서, 그리고 종교지도자양성대학으로서 우리 대학에 적절한 평가편람과 지표를 개발하여 교육과 연구 등 학교운영 전반을 종합적으로 점검하고 평가하는 기회가 되었습니다.

이 보고서 작성을 위해 헌신적으로 노력한 자체평가연구위원과 실무위원으로 애써주신 교직원 여러분 모두에게 깊은 감사를 드립니다. 이 자체평가보고서가 우리 대학의 새로운 도약을 향해 힘 있게 달려가는 좋은 평가지침이 되리라 확신합니다.

대학발전을 위해 힘차게 전진하는 우리 대학의 모든 구성원들에게 다시 한 번 감사드리며, 이 보고서를 읽는 모든 분들에게 하나님의 은총이 함께 하기를 기원합니다.

2011년 12월 12일

한일장신대학교 총장 정 장 복

목 차

■ 제 I 장 서 론

1. 자체평가 목적	13
2. 자체평가 내용	13
3. 자체평가의 절차 및 방법	14
4. 자체평가 연구의 추진일정	17

■ 제 II 장 대학개황

1. 설립목적 및 교육목표	23
2. 주요 연혁	25
3. 행정 조직 및 기구표	26
4. 주요 보직자 명단	28
5. 교수 현황	28
6. 직원 현황	29
7. 학생 현황	29
8. 대학 편제 및 학생 정원	30
9. 교육과정 편성 및 특색	31
10. 주요 시설·설비 현황	32
11. 수입·지출 현황	32
12. 대학의 기능분화 유형: 종교지도자양성대학	33

■ 제 Ⅲ 장 대학 자체평가 결과

1. 대학발전과 재정 영역	37
1.1 대학발전계획	37
1.1.1 대학발전계획은 대학의 교육목표와 연계성이 있는가?	37
1.1.2 대학발전계획은 타당하고 체계적이며 일관성이 있는가?	39
1.1.3 발전을 위한 실행계획은 실천 가능성이 있으며, 대학은 계획목표 달성을 위해 노력하고 있는가?	43
1.2 재 정	47
1.2.1 대학의 재정확보 상태는 우수한가?	47
1.2.2 대학의 예산편성 제도 및 집행은 적절한가?	51
1.2.3 대학의 적절한 예산 운영을 위한 내·외부 감사제도는 적절한가?	58
2. 교육 및 국제화 영역	60
2.1 교육	60
2.1.1 대학의 교육목적은 적절한가?	60
2.1.2 대학의 교과과정 운영은 적절한가?	67
2.1.3 교원들의 수업 운영은 적절한가?	72
2.1.4 강의평가는 활용하는가?	73
2.2 국제화	79
2.2.1 국제화를 위한 여건 조성과 운영을 위한 조건이 적절하게 마련되어 있는가?	79
3. 학생 및 교육성과, 사회봉사 영역	82
3.1 학생	82
3.1.1 학생선발 및 관리는 잘 이루어지고 있는가?	82
3.1.2 학생들의 학교생활에 대한 만족도는 높은가?	90
3.2 교육성과	99
3.2.1 입학 후 졸업까지 소요기간이 적절하며, 입학 대비 졸업생의 수는 적절한가?	99
3.2.2 졸업생 중 진학생의 비율은 적절한가?	102
3.2.3 졸업생 중 취업률은 적절한가?	103
3.3 사회봉사	104
3.3.1 학생들의 사회봉사가 활발한가?	104
3.3.2 교수들의 사회봉사가 활발한가?	104
3.3.3 직원들의 사회봉사가 활발한가?	105

4. 교수 및 직원 영역	106
4.1 교수	106
4.1.1 전임교수 확보가 적절한가?	106
4.1.2 전임교원의 강의 담당정도는 적절한가?	109
4.1.3 전임교원의 연구비 수혜실적은 적절한가?	112
4.1.4 전임교원의 국내·외 학술지 게재 논문실적은 적절한가?	114
4.1.5 전임교원의 학술진흥재단 등재지(후보포함)실적은 적절한가?	116
4.1.6 전임교원의 저·역서 실적은 적절한가?	117
4.2 직원	118
4.2.1 직원 확보는 적절한가?	118
4.2.2 직원들의 업무개발을 위한 교육은 적절히 이루어지고 있는가?	120
5. 교육여건 및 지원체제 영역	121
5.1 교육여건	121
5.1.1 대학은 교육과 연구수행을 위한 시설을 적절히 갖추고 지원하고 있는가?	121
5.2 학생지원	127
5.2.1 학생의 장학금 수혜실적은 적절한가?	127
5.2.2 학생을 위한 복지시설을 다양하게 구비하고 효율적으로 운용하고 있는가?	130
5.2.3 도서 및 정보자료의 확보와 활용 상태는 우수한가?	134
5.2.4 학생들의 정보이용 환경은 적절한가?	137
5.3 연구지원 체제	138
5.3.1 연구지원을 위한 조직과 그 운용이 적절한가?	138
5.3.2 연구결과의 발표에 대한 지원이 우수한가?	141

■ 제 IV 장 종합 및 논의

1. 대학발전과 재정 영역	145
2. 교육 및 국제화 영역	148
3. 학생 및 교육성과, 사회봉사 영역	150
4. 교수 및 직원 영역	153
5. 교육여건 및 지원체제 영역	155

표 목 차

〈표 1-1〉 교육영역의 SWOT	40
〈표 1-2〉 연구영역의 SWOT	40
〈표 1-3〉 행정지원영역의 SWOT	40
〈표 1-4〉 각 발전전략의 개념과 핵심추진과제	42
〈표 1-5〉 핵심추진과제별 추진부서	44
〈표 1-6〉 발전계획 추진실적	45
〈표 1-7〉 최근 3년간 세입중 학생등록금 비율	47
〈표 1-8〉 2010년 적립금 현황	48
〈표 1-9〉 최근3년간 기부금 현황	49
〈표 1-10〉 최근 3년간 법인전입금 현황	50
〈표 1-11〉 최근 3년간 세출 중 인건비(보수) 비율	53
〈표 1-12〉 최근 3년간 재학생 1인당 교육비	54
〈표 1-13〉 최근 3년간 등록금 환원율	55
〈표 1-14〉 최근 3년간 평균 등록금 및 인상률	55
〈표 1-15〉 최근 3년간 학생 1인당 도서관입비	57
〈표 1-16〉 2010년도 내부감사 실시현황 및 개선내용	58
〈표 1-17〉 외부감사 실시현황 및 개선내용	59
〈표 2-1〉 학부 및 전공영역별 교육목적	63
〈표 2-2〉 학부(전공)의 교육목적과 교육과정 연계사례 (사회복지전공의 예)	65
〈표 2-3〉 교육과정 편제 정책의 기본방향	67
〈표 2-4〉 학부 교육과정 편제	68
〈표 2-5〉 졸업학점 최저 이수 기준	68
〈표 2-6〉 교육과정의 교양-전공 비율과 필수-선택과목 비율의 적절성	69
〈표 2-7〉 조기졸업, 졸업, 복수전공자 인원	70
〈표 2-8〉 외국기관 및 외국학교와의 교환학생 교류	71
〈표 2-9〉 학생요구를 반영한 교육과정 편성 현황	71
〈표 2-10〉 학부 전임교원 주당 수업 시수	72
〈표 2-11〉 학부 전임교원 수업비율	72
〈표 2-12〉 최근 3년간 강의평가 실시현황	74
〈표 2-13〉 강의평가 평가항목 및 평가결과	75
〈표 2-14〉 강의평가 결과의 활용 실적	77
〈표 2-15〉 강의 우수교원 포상 실적	77
〈표 2-16〉 강의평가에 대한 학생들의 만족도	77
〈표 2-17〉 해외교류대학 현황	79
〈표 2-18〉 우리 대학과 교류중인 대학	80
〈표 2-19〉 외국어 수업 강좌 수	80
〈표 2-20〉 해외 단기 선교교육 현황	81

〈표 3-1〉 학부 입학전형별 선발현황	83
〈표 3-2〉 학부 신입생 총원 현황	84
〈표 3-3〉 학부 편입생 총원 현황	85
〈표 3-4〉 대학원 신입생 총원을 현황	85
〈표 3-5〉 학부 재학생 총원을	86
〈표 3-6〉 대학원 재학생 총원을	86
〈표 3-7〉 학부 재적학생 현황	87
〈표 3-8〉 대학원 재적학생 현황	88
〈표 3-9〉 학부 외국인학생 현황	88
〈표 3-10〉 대학원 외국인학생 현황	88
〈표 3-11〉 학부 중도탈락생 비율	89
〈표 3-12〉 대학원 중도탈락생 비율	89
〈표 3-13〉 응답자의 소속별 구성비	90
〈표 3-14〉 총장의 학교경영비전과 발전노력의 만족도 및 학부별 교차분석	90
〈표 3-15〉 현재 선택한 학부 및 전공의 만족도에 대한 학부별 교차분석	91
〈표 3-16〉 학사일정(개강일, 시험일정, 학교행사 등)에 대한 만족도	91
〈표 3-17〉 채플횟수에 대한 학부별 교차분석	92
〈표 3-18〉 교수들의 상담에 대한 만족도	92
〈표 3-19〉 등록금에 대한 만족도	93
〈표 3-20〉 장학금 제도에 대한 학부별 만족도	93
〈표 3-21〉 교수들의 강의에 대한 만족도	94
〈표 3-22〉 성적평가 제도에 대한 만족도	94
〈표 3-23〉 교내 시설(강의실, 교수연구실 등)에 대한 만족도	95
〈표 3-24〉 교육환경 개선사업에 대한 만족도	95
〈표 3-25〉 대학생활에 필요한 정보수집 만족도	96
〈표 3-26〉 직원서비스에 대한 만족도	96
〈표 3-27〉 총학생회 등 학생자치기구에 대한 만족도	97
〈표 3-28〉 입학한 것에 대한 만족도	97
〈표 3-29〉 대학의 품질 및 제반 서비스에 대한 만족도	98
〈표 3-30〉 학부 졸업생현황	99
〈표 3-31〉 대학원(일반) 졸업생현황	101
〈표 3-32〉 대학원(특수) 졸업생현황	101
〈표 3-33〉 대학원 진학자현황	102
〈표 3-34〉 졸업생의 취업 현황	103
〈표 3-35〉 학생들의 사회봉사	104
〈표 3-36〉 교수들의 사회봉사	105
〈표 3-37〉 직원들의 사회봉사	105
〈표 4-1〉 전임교원 현황	106
〈표 4-2〉 전임교원 확보율	107
〈표 4-3〉 최근 3년간 전임교수 확보율	107
〈표 4-4〉 전임교수 확보율 연차별 목표	108
〈표 4-5〉 전임교원 1인당 학생 수	109
〈표 4-6〉 교원 강의 담당 비율 (학부)	110

〈표 4-7〉 교원 강의 담당 비율 (대학원)	110
〈표 4-8〉 강의 시수에 따른 지원체계	112
〈표 4-9〉 연구비 수혜실적	113
〈표 4-10〉 국내·외 학술지 게재 논문실적 현황	115
〈표 4-11〉 저·역서 실적	117
〈표 4-12〉 직원현황	119
〈표 4-13〉 최근 2년간 직원의 연수 참여 현황	120
〈표 5-1〉 교지확보 현황	121
〈표 5-2〉 강의실 현황	122
〈표 5-3〉 최근 3년간 교육환경 개선 실적(2008년~2010년)	123
〈표 5-4〉 2011년도 교육환경 개선 실적	123
〈표 5-5〉 기타 교육지원시설 현황	124
〈표 5-6〉 체육시설 현황	125
〈표 5-7〉 최근 3년간 시설·설비 개선 및 유지비 현황	126
〈표 5-8〉 최근 2년간 장학금 지급현황	127
〈표 5-9〉 장학규정 내용 일부	129
〈표 5-10〉 학생식당 현황	131
〈표 5-11〉 학생 편의·복지시설 현황	132
〈표 5-12〉 학생 편의시설에 대한 학생들의 만족도	133
〈표 5-13〉 도서관 현황	134
〈표 5-14〉 2011학년도 도서구입 예산	135
〈표 5-15〉 최근 1년간 도서 대출 현황	135
〈표 5-16〉 최근 3년간 이용자교육 현황	136
〈표 5-17〉 정보자료 공유협정 및 공유체제 내용	137
〈표 5-18〉 컴퓨터 수 및 유선포트 수 현황	137
〈표 5-19〉 연구과제 관리지원 현황	140
〈표 5-20〉 최근 3년간 연구결과의 출판 및 발표에 대한 지원 실적	141

그림목차

〈그림 1-1〉 우리 대학의 설립목적, 교훈, 교육목적, 교육목표 체계도	38
〈그림 1-2〉 비전과 비전달성을 위한 세부목표	39
〈그림 1-3〉 'Hanil Vision 2015+' 발전전략 체계도	41
〈그림 1-4〉 등록금 의존율(전체 사립대)	48
〈그림 1-5〉 기부금 현황(5,000명 미만 사립대)	50
〈그림 1-6〉 예산편성 절차	52
〈그림 1-7〉 인건비 비율(전체 사립대)	53
〈그림 1-8〉 인건비 비율(전북권 사립대)	53
〈그림 1-9〉 재학생 1인당 교육비(전체 사립대)	54
〈그림 1-10〉 1인당 평균 수업료 (전체 사립대)	56
〈그림 1-11〉 1인당 평균 수업료 (전북권 사립대)	56
〈그림 1-12〉 학생 1인당 장서수(전체 사립대)	57
〈그림 1-13〉 학생 1인당 장서수(전북권 사립대)	57
〈그림 2-1〉 교육이념 체계도	61
〈그림 2-2〉 강의평가 절차	76
〈그림 2-3〉 강의평가에 대한 학생들의 만족도	78
〈그림 3-1〉 학부 정원내 신입생 충원율	84
〈그림 3-2〉 학부 재학생 충원율	86
〈그림 3-3〉 대학원 진학률	102
〈그림 4-1〉 전임교원 확보율(전체 사립대)	108
〈그림 4-2〉 전임교원 확보율(전북권 대학)	108
〈그림 4-3〉 전임교원 강의 담당 비율(전체 사립대)	111
〈그림 4-4〉 전임교원 강의 담당 비율(전북권 대학)	111
〈그림 4-5〉 교내 연구비 수혜실적(전체 사립대)	113
〈그림 4-6〉 교내 연구비 수혜실적(전북권 대학)	113
〈그림 4-7〉 교외 연구비 수혜실적(전체 사립대)	114
〈그림 4-8〉 교외 연구비 수혜실적(전북권 대학)	114
〈그림 4-9〉 전임교원 1인당 국내 논문실적(전체 사립대)	115
〈그림 4-10〉 전임교원 1인당 국내 논문실적(전북권 대학)	115
〈그림 4-11〉 전임교원 1인당 논문 학술진흥재단 등재지(전체 사립대)	116
〈그림 4-12〉 전임교원 1인당 논문 학술진흥재단 등재지(전북권 대학)	116
〈그림 4-13〉 전임교원 1인당 자·역서 실적(전체 사립대)	117
〈그림 4-14〉 전임교원 1인당 자·역서 실적(전북권 대학)	118
〈그림 4-15〉 직원 1인당 재학생수(전체 사립대)	119
〈그림 4-16〉 직원 1인당 재학생수(전북권 대학)	119

〈그림 5-1〉 교지확보율(전체 사립대)	122
〈그림 5-2〉 장학금 수혜율(전체 사립대)	128
〈그림 5-3〉 재학생 1인당 장학금(전체 사립대)	128
〈그림 5-4〉 장학생 선발절차	130
〈그림 5-5〉 편의시설 유지관리 체계도	133
〈그림 5-6〉 재학생 1인당 장서수 (전체 대학)	134
〈그림 5-7〉 연구비 지원시스템 체계도	139
〈그림 5-8〉 연구지원 부서 조직도	140

제 I 장 서 론

1. 자체평가 목적
2. 자체평가 내용
3. 자체평가의 절차 및 방법
4. 자체평가연구의 추진일정



제 I 장 서 론

1. 자체평가 목적

우리 대학은 고등교육법 제11조의 2(평가)와 "학칙 19장 제78조(대학자체평가)"에 의거 2회차 대학자체평가를 실시하게 되었다(매 2년마다 1회 이상). 대학자체평가는 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 공시하는 제도이다. 이 제도는 (1) 대학 자율화 확대에 따른 대학의 사회적 책무성을 확보하고, (2) 교육 수요자에 대한 대학교육의 질에 대한 보증 체제를 확보하며, (3) 대학의 질적인 수준을 향상시키기 위한 대학평가제도의 효과를 제고하고, (4) 자가진단 및 평가 시스템의 정착을 통한 국내 대학의 경쟁력을 높이며, (5) 국제적 수준의 고등교육 질을 보증하는 체제의 확대에 대비하여 국내 대학의 평가역량 강화를 위해 도입된 것이다.

우리 대학은 이번에 수행하는 두 번째 평가가 이러한 대학자체평가의 목적에 부합할 뿐만 아니라 [사립학교법 시행령] 제7조의2제7항에 고시된 종교지도자 양성만을 목적으로 하는 종교지도자양성대학으로서 우리 대학 교육을 점검하는 데 중점을 두었다.

이번 2회차 대학자체평가는 2010년도 정보공시제를 통해 공시된 정보를 바탕으로 우리 대학 전반에 대해 종합적인 평가를 하였다. 우리 대학은 객관적인 평가를 통하여 우리 대학 교육의 현주소를 파악하여 대학의 기능인 연구와 교육 그리고 사회봉사의 기능을 강화하려고 하였다. 또한 평가결과를 공개하여 정부와 지역사회, 교회와 사회복지기관 등으로부터 지원을 확충하는 계기로 삼고, 교육수요자인 학부형과 학생들에게 우리 대학의 정보를 제공 열린 교육체제를 제대로 알리고 장, 단점을 점검하여 학교발전의 새로운 계기로 삼고자 한다.

2. 자체평가 내용

우리 대학은 2011년도 대학자체평가 보고서를 2009년 개발한 자체평가 지표를 소폭 조정하여 5개 평가영역과 11개 항목을 기준으로 정보공시 핵심지표와 기본지표를 중심으로 우리 대학에 맞는 자체평가를 수행하였다.

자체평가 영역 및 평가항목은 1) 대학발전 및 재정, 2) 교육 및 국제화, 3) 학생 및 교육성과, 사회봉사, 4) 교원 및 직원, 5) 교육여건 및 지원체제 등 5개 평가영역별로 자체평가실무위원들이 폭넓게 자료를 수집하고, 자체평가연구위원들이 객관적인 사실에 근거하여 자료를 분석 평가하여 보고서를 작성하는 과정을 거쳤다. 정보공시 지표는 전국 사립대학 전체와 전북지역 대학을 평가대상으로 하였다. 정보공시 평가 기준년도는 2010년 4월 1일 기준으로 최근 공시된 정보공시 지표를 활용하였다.

우리 대학이 실시하는 대학 자체평가보고서의 평가영역 및 평가지표는 다음과 같다.

〈표 1-1〉 자체평가 영역 및 평가항목

평 가 영 역	평 가 항 목
1. 대학발전과 재정	1.1 대학발전계획
	1.2 재정(경영)
2. 교육 및 국제화	2.1 교육
	2.2 국제화
3. 학생 및 교육성과, 사회봉사	3.1 학생
	3.2 교육성과
	3.3 사회봉사
4. 교수 및 직원	4.1 교원
	4.2 직원
5. 교육여건 및 지원체제	5.1 교육여건
	5.2 학생지원
	5.3 연구지원 체제

3. 자체평가의 절차 및 방법

우리 대학은 모든 구성원의 관심 속에서 자체평가를 진행하였다. 우리 대학은 자체평가를 효율적으로 수행하기 위하여 자체평가기획위원회, 자체평가연구위원회, 자체평가실무위원회를 구성하였으며, 기획정보처를 중심으로 평가관리실을 운영하였다. 총 20명의 교수·직원들이 위원회 또는 평가지원실에서 활동하였다.

먼저 자체평가기획위원회를 총장 직속 하에 두어 업무의 효율성을 도모하였다. 그리고 대학 자체평가연구보고서 집필의 효율성을 높이기 위해 2009년 1차 자체평가보다 적은 6명의 교수들로 구성된 자체평가연구위원회를 구성하였다. 연구위원들은 자체평가에 대한 방향설정과 범위를 정하고, 정보공시 핵심지표와 기본지표를 중심으로 평가항목 및 평가지표를 조정하였다.

자체평가실무위원회는 총 10명으로 정보공시 자료 등 각종 자료를 수집하고 행정적 지원을 하였다. 특히, 평가관리실은 기획정보내에 전산실과 기획팀이 중심이 되어 각종 정보공시 항목들을 도표화 하고 평가를 진행하였다. 자체평가 위원들은 자체평가의 준비단계, 실시단계, 완료단계, 공시단계 등 모든 단계에서 서로 긴밀히 협력하였다.

1) 자체평가기획위원회

자체평가기획위원회는 자체평가 연구위원들의 연구 활동을 위한 기본방향과 전략의 수립, 예산 확보, 자체평가연구의 지원, 대학 구성원들의 인식 고취 및 참여 유도, 평가결과에 따른 대학교육 및 환경개선 등의 업무를 수행하기 위하여 만든 위원회이다. 이 위원회는 위원장인 총장을 비롯 교무위원급 10명으로 구성하였다. 자체평가기획위원회 위원 명단은 다음과 같다.

〈표 I -2〉 자체평가기획위원회 명단

구분	성명	보직	구분	이름	보직
총 장	정 장 복	총 장	위 원	임 희 모	대 외 협 력 처 장
위 원 장	박 대 우	기 획 정 보 처 장		김 인	입학학생지원처장
위 원	이 혜 숙	교 무 처 장		조 현 애	도 서 관 장
	김 태 훈	신 대 원 장		차 성 환	산 학 협 력 단 장
	이 현 응	경 건 실 천 처 장		유 태 주	일 반 대 학 원 장
				배 장 섭	사 무 처 장

■ 이 위원회의 기능은 다음과 같다.

- (1) 자체평가 연구를 위한 기본방향과 전략 수립
- (2) 자체평가 연구 활동 지원 및 정책결정
- (3) 자체평가 연구비의 확보 및 투자재원 확보
- (4) 자체평가 수행을 위한 총장 자문 및 보좌
- (5) 자체평가 연구 활동 전반에 대한 관리, 감독

2) 자체평가연구위원회

자체평가연구위원회는 자체평가를 위한 평가항목 및 평가지표를 수정 개발하고, 증빙자료에 의거 실질적으로 연구 보고서를 집필하는 기구로서 각 분야에 전문성을 갖춘 6명의 위원들로 구성하였다. 기획정보처장이 위원장을 맡은 자체평가연구위원회는 대학발전 및 재정, 교육 및 국제화, 학생 및 교육성과, 사회봉사, 교원 및 직원, 교육여건 및 지원체제 등 5개 평가영역으로 나누어 평가지표를 개발하고 각 평가항목에 따른 자료를 면밀히 검토하여 자체평가 연구보고서를 작성하였다. 자체평가연구위원회의 위원 명단은 다음과 같다.

■ 자체평가연구위원회의 기능은 다음과 같다.

- (1) 대학자체평가 평가편람 및 지표를 기초로 한 자체평가 연구계획 수립
- (2) 2010년 자체평가 이후 개선 및 보완사항 연구
- (3) 자체평가에 필요한 자료의 분석 및 평가
- (4) 대학 자체평가연구 보고서의 집필

〈표 I -3〉 자체평가연구위원회 명단

담당영역	성 명	소 속	직 위
연구위원장	박 대 우	인 문 사 회 과 학 부	교 수
연구위원	박 종 기	신 학 부	교 수
	이 남 섭	인 문 사 회 과 학 부	교 수
	김 양 이	사 회 복 지 학 부	부 교 수
	이 혜 숙	사 회 복 지 학 부	부 교 수
	김 용 수	사 회 복 지 학 부	조 교 수
	조 현 애	인 문 사 회 과 학 부	교 수
교열위원	채 은 하	신 학 부	조 교 수

3) 자체평가실무위원회

자체평가실무위원회는 실무를 담당하는 행정직원으로 구성되었다. 자체평가실무위원회는 자체평가에 필요한 각종 자료를 수집·분석하여 자체평가연구위원회의 연구 활동을 지원하는 활동을 하였다. 책임 있는 실무 지원을 위해 평가영역별로 업무상 가장 관련성이 있는 행정부서의 실장들과 실무담당자들이 실무위원회의 위원으로 선정되었다. 또한 실무위원회 위원이 아닌 다른 행정직원들도 평가업무의 효율성을 높이기 위하여 실무위원들에게 협력하도록 하였다. 자체평가실무위원회의 위원 명단은 다음과 같다.

〈표 1-4〉 자체평가실무위원회 명단

담당영역	성명	소속	직위
실무위원장	배장섭	사무처	사무처장
실무위원	김순희	사무처	행정실장
	권길순	교무처	교무실장
	정종원	입학학생지원처	입학학생지원실장
	류명수	대외협력처	대외협력실장
	박만덕	교무처	수업계장
	신왕균	도서관	사서계장
	오광호	기획정보처	기획주임
	송승의	사무처	총무주임
	유영빈	교무처	교무계장

■ 자체평가실무위원회의 기능은 다음과 같다.

- (1) 자체평가 연구 자료의 수집 및 분석
- (2) 2010년 자체평가 이후 개선 및 보완사항 점검
- (3) 자체평가를 위한 제반 시설 점검
- (4) 자체평가 연구위원 보좌
- (5) 각종 자체평가 자료 준비 및 정보공시 검증

4) 자체평가연구 평가관리실

우리 대학은 대학자체평가를 수행하는 데 있어서 자체평가에 대한 전반적인 업무를 지원하는 기구로 평가지원실을 운영하였다. 평가지원실은 대학 자체평가에 대한 업무 전반을 관할하며 각 위원회 활동을 행정적으로 지원하였다. 또한 자체 평가 진행 일정을 조정하고, 진행사항을 점검하며, 각 영역의 정보공시 항목을 도표화하여 수정, 편집하는 일들을 평가지원실에서 담당하였다. 우리 대학은 기획정보처를 자체평가연구 담당기구로 전환하여 기획정보처 직원들로 평가지원실의 업무를 담당하도록 하였다.

■ 대학 자체평가 평가관리팀의 기능은 다음과 같다.

- (1) 대학 자체평가 자료준비 업무 수행 자료 제시
- (2) 자체평가 진행사항 점검 및 추진
- (3) 교내 구성원들의 다양한 의견 수렴

- (5) 각 위원회간 긴밀한 협조체제 구축
- (6) 평가보고서 편집, 교열, 감수

〈표 I-5〉 자체평가연구 담당기구

구 분	성 명	소 속	직 책	역 할
기획정보처 (평가업무)	배 장 섭	사 무 처	사무처장	대학자체평가정책 수립 및 실무위원회 총괄
	오 광 호	평 가 지원	직 원	대학자체평가 평가기획 업무 및 평가수행
	이 희 춘			대학자체평가 전산업무 및 평가수행
	최 창 원			대학자체평가관리실 사무업무 수행

4. 자체평가 연구의 추진일정

우리 대학은 과거 한국대학교육협의회 주관의 대학종합평가와 각종 평가에서 좋은 평가를 받았다. 특히 2006년 제 2주기 대학종합평가에서는 500점 만점에 421.02점의 좋은 점수를 받았으며, 발전전략 및 비전영역 “최우수,” 교육여건 및 지원체제영역 “우수”대학으로 인정받는 등 발전가능성이 매우 높은 대학이라는 평가를 받았다. 그리고 장애학생 교육복지 지원평가에서는 2003년부터 2011년 현재까지 “우수대학”과 “최우수대학”으로 선정되는 등 교육의 질과 교육의 내용에서 수요자중심의 우수한 교육성과를 달성하였다. 최근 2011년 장애대학생교육복지 지원실태 평가에서 우리 대학을 현장 방문 실사한 평가위원단은 다양한 편의시설 및 자료 보고서의 평가를 통해 장애인에 대한 깊은 배려와 각종 편의시설이 잘 되어 있는 대학 중의 하나로 모범사례로 평가된다고 극찬한 바 있어, 내년 2월 최종 평가결과를 기대하고 있다.

이번 2회차 대학자체평가는 2009년 우리 대학이 개발한 자체평가편람을 근거로 2010년 4월 1일 기준 정보공시 평가내용과 결과를 전국 사립대학 및 전북지역 대학간의 정보공시 평가와 비교해 보았다. 또한, 학교는 정책적으로 진단된 여러 가지 미진한 사항들을 적극적으로 보완해 왔으며, 대학정보공시 알리미에 공시된 정보공시 필수항목과 기본 지표들을 연구 평가하였다.

2010년 9월 3일 한국대학교육협의회에서 개최한 대학기관평가인증제 공청회와 2010년 12월 17일 기관평가인증 설명회 및 자체평가 세미나에 참여하여 대학의 평가인증에 대한 내용을 보고하면서 우리 대학의 2회차 대학자체평가 보고서를 준비하기 시작하였다.

2011년 4월 자체평가연구 및 실무위원회를 구성하면서 교직원회의에서 대학 자체평가의 근본 취지에 부합하는 방향을 설정하고, 대학 자체평가의 의의와 필요성을 대학 전체 구성원들에게 널리 홍보하였다. 한편 평가지원실에서는 대학 자체평가에 대한 보다 정확하고 세부적인 정보와 지침을 얻기 위하여 평가담당자들을 통해 각종 평가회의와 인근 대학의 사례들을 수집하면서 자체평가에 필요한 정보를 확보하였다.

2011년 9월 자체평가연구위원들을 중심으로 평가항목 및 지표개발을 수정 확정하였다. 각 영역별 연구위원 및 실무위원들은 3차에 걸쳐 연구위원 및 실무위원 연석회의를 거쳤고, 각 영역별로 자체회의를 통해 보고서를 집필하였다. 대학 자체평가는 객관적인 사실과 실적에 근거해서 분석·평가하였으며, 향후 우리 대학 운영에 적극 반영하고자 많은 노력을 하였다. 자체평가가 진행되는 동안 기획정보처(평가지원실)에서는 그 과정을 교무위원회와 교수회의, 교직원 회의에 보고하여 대학 자체평가에 대한 진행사항을 인지하고 관심을 가질 수 있도록 하였다.

대학 자체평가연구보고서 최종안은 2011년 11월 30일에 완성되었다. 이는 교육과학기술부가 각 대학 자체평가 보고서를 12월 16일로 앞당김에 따라, 최종보고서 제출 시한도 11월 30일 모두 완료하도록 하여, 자체평가 연구위원·실무위원들이 검토 작업후 자체평가교열위원을 선정하여 보고서의 교열작업을 하였다. 그 후 평가관리실에서 정보공시 도표화, 확인 및 DATA 검증을 거쳐 자체평가기획위원회의 최종 심의와 2011년 12월 12일 총장의 결재를 얻음으로써 학교 홈페이지에 공시하게 될 대학 자체평가연구보고서가 완성되었다.

주요 자체평가 추진일정은 다음과 같다.

1) 일자별 추진일정

일 자	추진사항
2010. 9. 3	대학기관평가인증에 대한 공청회 참석
2010. 12. 17	기관평가인증 설명회 및 자체평가세미나 참석
2011. 1-2월	평가관리실 자체평가 타 대학 자료 수집 및 평가준비
2011. 4월-8월	자체평가연구위원 및 실무위원 선정, 2011년도 대학자체평가 준비
2011. 9월	자체평가연구위원 평가지표 개발 및 평가기준 완료(자체평가 편람완료)
2011. 9. 28	자체평가연구위원 및 실무위원 1차 연석회의
2011. 10. 6	자체평가연구 및 실무위원 2차 연석회의
2011. 10. 13-11.4.	자체평가 각영역 중간보고서 집필
2011. 11. 10	각 영역별 자체평가연구위원 중간보고서 집필 발표
2011. 11.14-18	자체평가보고서 수정 보완 완료
2011. 11. 24	자체평가 수정보고서 점검 보고(연구위원장)
2011. 11. 30	자체평가연구위원 자체평가 최종 보고서 완료
2011. 12.2-9	자체평가연구보고서 교열 및 감수, 정보공시 Data 점검
2011. 12. 18-19	자체평가기획위원회 보고(연구위원장)
2011. 12. 12	자체평가보고서 총장 결재
2011. 12. 13-15	자체평가연구보고서 인쇄(제출 및 자체보관)
2011. 12..16	대학자체평가 연구보고서 제출 및 홈페이지 탑재(평가관리팀-시스템 입력)
2011. 12..30	자체평가연구보고서 공시 완료

2) 자체평가 월별 추진일정

일 자	추진사항
2011년 4-7월	① 2011년 대학자체평가 준비작업 ② 2011년 대학자체평가 연구위원 및 실무위원회 선정 ③ 각종 자체평가 정보공시 주요지표 및 우리 대학 지표 개발
2011년 8-9월	① 대학자체평가연구 설명회 ② 자체평가 제 위원회 구성 및 자체평가연구 계획 수립 ③ 자체평가연구위원회 구성과 역할 분담(평가지표 연구) ④ 자체평가연구보고서 서식, 작성 지침 및 내용 결정, 각 부서에 통보 ⑤ 자체평가보고서 작성 계획 추진
2011년 10월	① 2009년 자체평가 대비 2011년 자체평가 비교분석 ② 관련 기관 및 관계 부서 정보공시에 의한 기초자료 준비 ③ 위원회 보고회의 개최 및 평가지표에 대한 내용 및 평가척도 논의 * 자체평가지표개발 연구위원 모임: 매주 둘째주 예정(소회의실) ④ 자체평가연구보고서(안) 지표개발 및 평가척도 확정
2011년 11월	① 정보공시 항목에 의한 자체평가연구보고서 1차 보고서 수정 집필진행 ② 자체평가보고서 학부별 검토회의 ③ 각 실무위원 정보공시 항목 비교분석표 준비 ④ 자체평가연구 2차보고서 제출(11월 초) ⑤ 각 지표별 증빙 및 Data 검증작업 ⑥ 자체평가 3·4회 평가워크숍 실시(연구위원 및 실무위원) ⑦ 자체평가연구 중간보고서 제출(11월 말)
2011년 12월	① 평가실시에 따른 자체평가회 보고회 및 정책수립 ② 자체평가지표에 따른 자체설문조사실시 ③ 자체평가실무 Data 검증작업 ④ 자체평가 3·4회 평가워크숍 실시(연구위원 및 실무위원) ⑤ 자체평가 최종보고서 제출(11.30) ⑥ 자체평가기획위원회 검토 및 총장 결재 ⑦ 대학자체평가보고서 편집 및 인쇄 ⑧ 대학자체평가 보고서 교육과학기술부 제출(12.16) ⑨ 대학자체평가 보고서 홈페이지 탑재 및 보고(12.30)

제 II 장 대학 개황

1. 설립목적 및 교육목표
2. 주요 연혁
3. 행정 조직 및 기구표
4. 주요 보직자 명단
5. 교수 현황
6. 직원 현황
7. 학생 현황
8. 대학 편제 및 학생 정원
9. 교육과정 편성 및 특색
10. 주요 시설·설비 현황
11. 수입·지출 현황
12. 대학의 기능분화 유형



제Ⅱ장 대학개황

1. 설립목적 및 교육목표

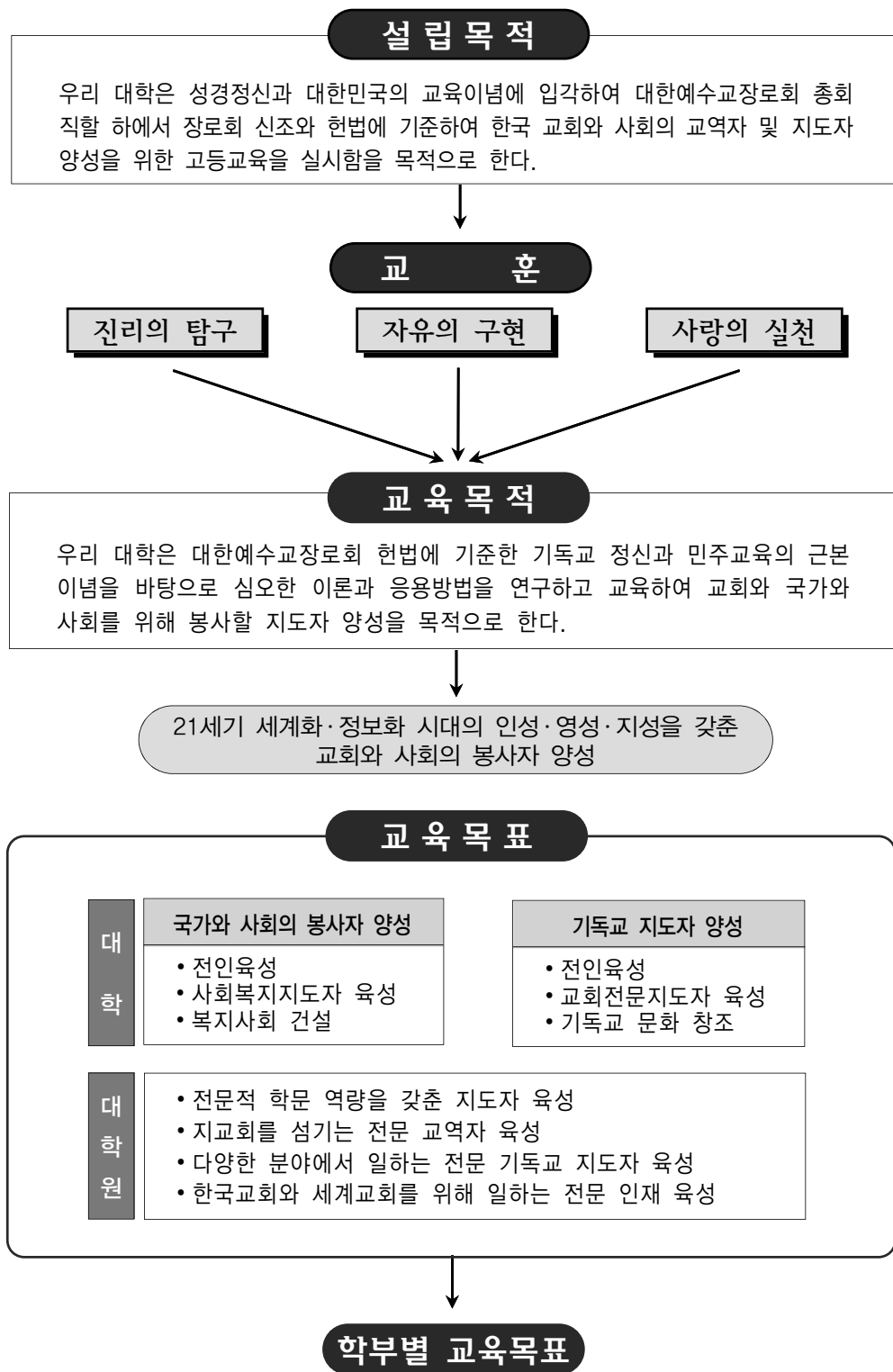
우리 대학은 그 설립목적을 정관에 다음과 같이 규정하고 있다.

성경정신과 대한민국의 교육이념에 입각하여 대한예수교장로회 총회 직할 하에서 장로회 신조와 헌법에 준하여 한국 교회와 사회의 교역자 및 지도자 양성을 위한 고등교육을 실시함을 목적으로 한다.

우리 대학의 정관은 설립목적에 “성경정신과 대한민국의 교육이념에 입각하여 대한예수교장로회 총회 직할 하에서 장로회 신조와 헌법에 준하여 한국교회와 사회의 교역자 및 지도자 양성을 위한 고등교육을 실시함을 목적으로 한다”고 규정하고 있다. 이 설립목적에 근거하여 우리 대학은 진리의 탐구, 자유의 구현, 사랑의 실천을 교훈으로 삼고 있다. 이러한 교육목적과 교훈을 구현하기 위해 우리 대학은 ‘기독교 지도자 양성’과 ‘국가와 사회의 봉사자 양성’을 교육목표로 삼고 ‘21세기 국제화·정보화 시대의 인성·영성·지성을 갖춘 교회와 사회의 봉사자 양성’이라는 비전을 성취하기 위하여 노력하고 있다.

우리 대학은 국가와 사회, 교회를 위하여 봉사할 지도자를 양성할 목적으로 미국 남장로교 한국선교부에서 1923년 여성지도자인 전도부인(Bible Woman)을 양성하기 위해 광주와 전주에 세워진 여자성경학교를 모태로 발전해 왔다. 우리 대학은 88년의 전통 속에서 많은 시련을 겪기도 하였다. 일제가 강점하던 1940년대에는 신사참배를 거부하여 폐교를 당하기도 하였으며, 1950년대 공산치하에서는 기독교 신앙의 준수로 인해 폐교를 당하였다. 그러나 어려움 속에서도 우리 대학은 꾸준히 발전하였다. 1960년대와 1970년대를 거치면서 여자신학교로 발전하였으며, 1981년 호남지역 최초로 사회복지학과를 개설하여 지역사회를 위해 크게 기여하였으며, 1980년대를 거치면서 남녀공학으로 발돋움하였다. 그리고 1993년에 전주시 중화산동에서 현재의 부지로 신축 이전함으로써 대학의 틀을 마련하였고, 1995년 기독교 종합대학교로 승격되어 본격적인 발전궤도에 오르게 되었다.

우리 대학의 설립목적 및 교육목적 체계도는 <그림 II-1>과 다음과 같다.



<그림 II-1> 한일장신대학교 설립목적, 교훈, 교육목적, 교육목표 체계도

2. 주요 연혁

우리 대학은 전도부인 양성학교로 시작된 이래 88년간 기독교 인재양성 교육기관으로서 국가와 사회의 지도자를 배출해 왔다. 우리 대학에서 교육을 받은 수많은 졸업생들이 국내 곳곳에서 사회와 교회를 위해 헌신하고 있으며, 선교사나 사회봉사자로 해외에서 사역하고 있는 졸업생들도 상당수에 이른다. 21세기를 맞아 우리 대학은 앞으로도 시대가 요구하는 인성·영성·지성을 갖춘 인재를 육성하는 미래지향적 고등교육기관으로서의 역할을 다할 것이다.

우리 대학의 주요 연혁은 다음과 같다.

〈표 II-1〉 주요 연혁(평가포함)

일 자	내 용
1922. 06. 02	광주에서 여선교사 쉐핑(E. J. Shepping)에 의해 여성들을 위한 전도부인(Bible Woman) 양성학교 시작
1923. 09. 04	미국 남장로교 한국선교부에서 광주와 전주에 '여성성경학교'를 설립 개교 <1대 교장 : 광주 - 쉐핑(E. J. Shepping), 전주 - 테이트(L. B. Tate)>
1940. 09~10.	신사참배 거부로 여성성경학교 폐교
1947. 09	전주 한예정 성경학교 복교
1948. 09	광주 이일학교 복교
1961. 04. 01	전주 한예정신학원과 광주 이일학교가 합병, 전주한일여자신학교로 명칭 변경
1974. 04. 25	학교법인 한일신학 법인 설립
1980. 02. 21	문교부로부터 4년제 학칙 변경 인가
1984. 03. 02	전주한일신학교로 명칭 변경하고 남녀공학 신입생 모집
11. 16	문교부로부터 4년제 대학 학력 인정
1986. 12. 02	대한예수교장로회 총회 인정
1992. 03. 02	제1대 김용복 학장 취임
1993. 02. 15	현재 교지인 전복 완주군 상판면 신리 694-1 선교사 신축 이전
12. 28	4년제 정규대학으로 개편
1995. 03. 01	한일신학대학교로 교명 변경
09. 18	4년제 종합대학교로 승격(5개학부 13개 전공영역, 입학정원 380명)
1996. 09. 24	신입생 입학정원 250명 증원(입학정원 630명)
11. 04	특수대학원(한일신학대학원, 아태국제신학대학원) 설립 승인(입학정원 70명)
1997. 03. 01	6개학부 18개전공으로 신입생 선발
10.	기독교사회복지대학원 설립 승인(입학정원 25명)
11.	7개학부 28개전공으로 증과 증원(입학정원 930명)
1998. 09.	대한예수교장로회(통합) 제83회 총회로부터 총회직영신학대학 승인
	한일장신대학교로 교명 변경
10. 19	7개학부 32개전공으로 증과증원(입학정원 970명)
2000. 08.	정보문헌관 및 학생회관 증축 완공
2000. 09.	제2강의동 완공
10.	제2대 이영호 총장 취임 한국대학교육협의회 제1주기 대학종합평가 수검(신학계열 대학 중 최우수대학 인정)
2001. 10.	NGO정책대학원 신설(입학정원 10명) 및 기독교사회복지대학원 증원(5명)
2002. 11.	교육인적자원부 주관 교직과정평가 수검(2003년 2월 인정)
2003. 05.	5개학부 13개전공(입학정원 420명)으로 전공조정(2004학년도 신입생부터 적용)

일 자	내 용
2004. 02.	교육인적자원부 주관 '대학장애학생 교육복지지원평가' 우수대학 선정(전남전북 1위, 전국대학 12위)
03.	한일장신대학교 산학협력단 출범
04. 05	4개학부 13개전공(입학정원 418명)으로 전공조정(2005학년도 신입생부터 적용)
11.	제3대 정장복 총장 부임
2005. 05. 10	봉사교육관 완공(연건평 1,440.10평)
10. 17	제3대 정장복 총장 총회 인준 및 취임
10. 31	일반대학원 석·박사과정 신설(입학정원 18명)
2006. 02.	교육인적자원부 주관 '대학장애학생교육복지지원평가' 우수대학 선정(전국대학 9위)
2006. 03. 01	4개 학부 12개 전공(입학정원 350명), 1개 대학원 4개 특수대학원(입학정원 123명)
2007. 03.	한국대학교육협의회 주관 2006 제2주기 대학종합평가 '발전전략 및 비전 영역' 최우수, '교육여건 및 지원체제 영역' 우수
2008. 04. 17	4개학부 13개전공으로 전공조정(미술치료학전공 20명 신설; 입학정원 350명)
2008. 06. 25	종교지도자양성대학 지정(교육과학기술부 고시 제2008-103호)
2008. 09.	제4대 정장복 총장 총회 인준 및 연임
2009. 02.	교육인적자원부 주관 '대학장애학생교육복지지원평가' 최우수대학 선정
2010. 03.	호남지역 최초 NGO학과 신설, 심리치료대학원 신설, 학부 입학정원 조정 300명(사회복지 야간 폐지)
2010. 04.	사회복지학부 인디애나주립대학교와 공동학위 과정 운영, 사회복지 80개 기관 산학협력 체결
2011. 10.	4개학부 12개 전공 조정(신학부 야간 폐지, 입학정원 280명)
2011. 12. 16	2011 대학자체평가 보고서 제출

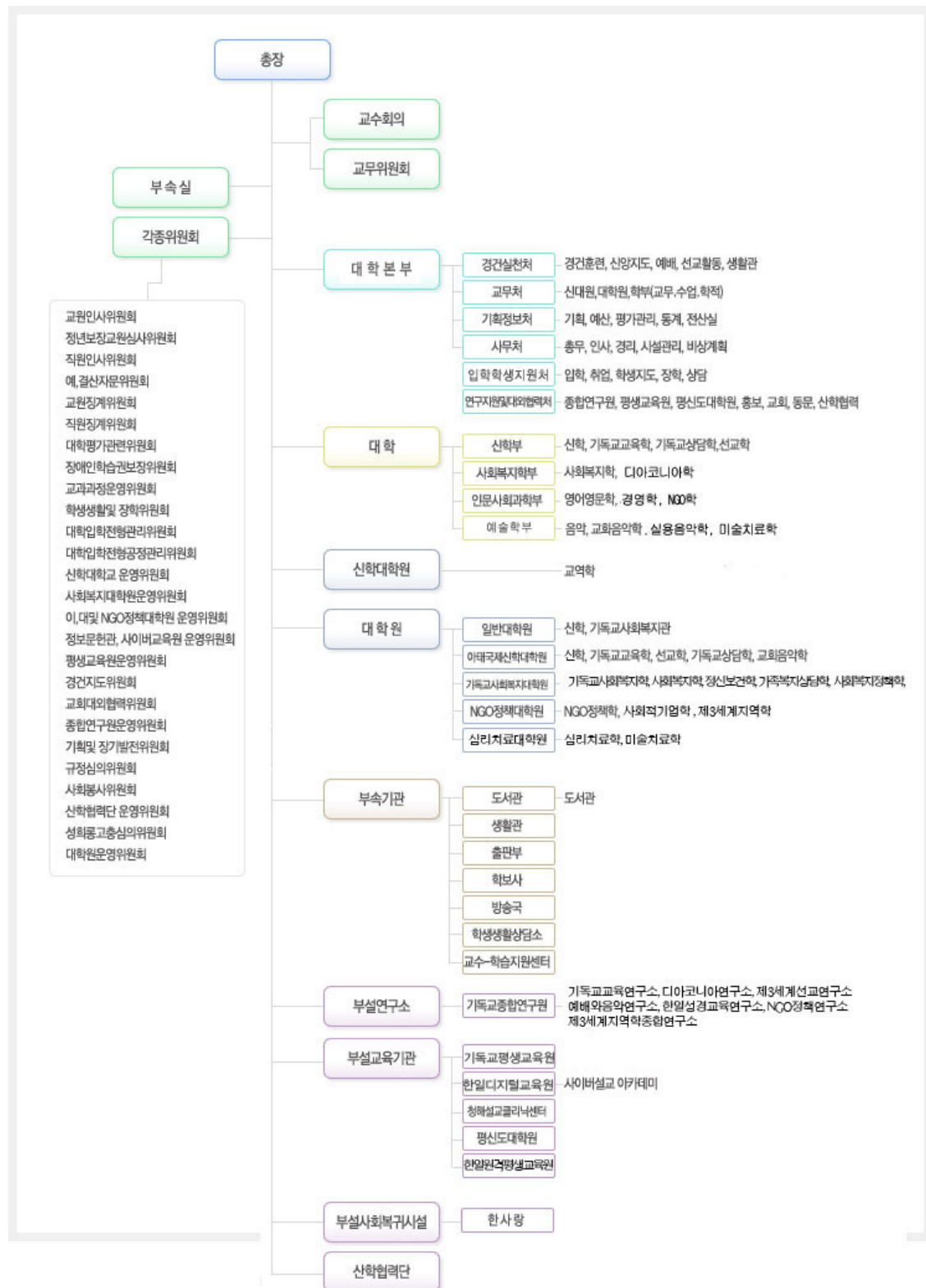
□ 교명 변경내용

연 도	내 용
1923	여성성경학교
1928	전주 한예정성경학교, 광주 이일성경학교
1956	전주 한예정성서신학원, 광주 이일성경학교
1961	한예정성서신학원과 이일성경학교를 병합하여 전주한일여자신학교로 명칭 변경
1985	4년제 학력인정 전주한일신학교
1993	한일신학대학
1995	한일신학대학교
1998	한일장신대학교

3. 행정 조직 및 기구표

우리 대학은 총장을 중심으로 대학본부에 6처(경건실천처, 교무처, 입학학생지원처, 기획정보처, 대외협력처, 사무처), 학부에 4개학부 12개전공, 대학원에 1개 일반대학원과 5개 특수대학원 체제를 갖추고 있으며, 부속기관·부설연구소 및 부설기관 등이 설치되어 있다.

우리 대학의 기구표는 <그림 II-2>과 같다.



<그림 II-2> 한일장신대학교 기구표

4. 주요 보직자 명단

2011년 10월 1일 현재 우리 대학 주요 보직자 명단은 다음과 같다.

〈표 II-3〉 주요 보직자 명단

(2011. 10. 1)

구 분	보 직 명	성 명	소 속	재 임 기 간
행정 기관	경 건 실 천 처 장	이 현 용	신 학 부	2011.01.01 - 2012.12.31
	교 무 처 장	이 혜 숙	사 회 복 지 학 부	2010.03.01 - 2012.12.31
	기 획 정 보 처 장	박 대 우	인 문 사 회 과 학 부	2011.03.01 - 2013.02.28
	입 학 학 생 지 원 처 장	김 인	사 회 복 지 학 부	2010.01.01 - 2011.12.31
	대 외 협 력 처 장	임 희 모	신 학 부	2010.01.01 - 2011.12.31
	사 무 처 장	배 장 섭	사 무 처	2011.01.01 - 2012.12.31
	신 학 대 학 원 장	김 태 훈	신 학 부	2010.03.01 - 2012.02.29
	일 반 대 학 원 장	유 태 주	신 학 부	2011.01.01 - 2012.12.31
	기독교사회복지대학원장	이 병 진	사 회 복 지 학 부	2011.09.01 - 2012.08.31
	아태국제신학대학원장	유 태 주	신 학 부	2011.01.01 - 2012.12.31
	N G O 정 책 대 학 원 장	이 남 섭	인 문 사 회 과 학 부	2010.01.01 - 2011.12.31
부속 기관	심 리 치 료 대 학 원 장	김 충 렬	신 학 부	2011.09.13 - 2012.09.12
	도 서 관 장	조 현 애	인 문 사 회 과 학 부	2010.03.01 - 2012.02.29
	기 독 교 평 생 교 육 원 장	임 희 모	신 학 부	2010.01.01 - 2011.12.31
	기 독 교 종 합 연 구 원 장	차 성 환	사 회 복 지 학 부	2011.03.01 - 2013.02.28
	산 학 협 력 단 장	차 성 환	사 회 복 지 학 부	2011.03.01 - 2013.02.28
	디 지 털 교 육 원 장	배 성 찬	사 회 복 지 학 부	2010.01.01 - 2011.12.31
	생 활 관 장	이 현 용	신 학 부	2011.01.01 - 2012.12.31
학부장	학보사·방송국 지도교수	조 현 애	인 문 사 회 과 학 부	2010.03.01 - 2012.02.29
	신 학 부 장	배 경 식	신 학 부	2011.01.01 - 2012.12.31
	사 회 복 지 학 부 장	남 연 희	사 회 복 지 학 부	2011.01.01 - 2012.12.31
	인 문 사 회 과 학 부 장	김 해 룡	인 문 사 회 과 학 부	2011.01.01 - 2012.12.31
	예 술 학 부 장	박 원 선	예 술 학 부	2011.01.01 - 2012.12.31

5. 교수 현황

2011년 10월 1일 현재 우리 대학은 4개 학부에서 51명의 교수를 확보하고 있다. 학부별로는 신학부 27명, 사회복지학부 13명, 인문사회과학부 5명, 예술학부 6명이다. 직급별로 분류한 각 학부 교수의 현황은 다음과 같다.

〈표 II-4〉 교수 현황

학 부	전 임 교 수					전 임 외 교 수			
	교 수	부교수	조교수	전 강 임 사	계	겸 임 교 수	계 약 교 수	명 예 교 수	계
인 문 사 회	15	7	6	17	45	9	1	1	11
예 체 능	1	1	3	1	6	8		-	8
계	16	8	9	18	51	17	1	1	19

6. 직원 현황

우리 대학 직원은 2011년 10월 1일 현재 30명이다. 이들의 각 직종별 현황은 다음과 같다.

〈표 II-5〉 직원 현황

구 분	정규직				계약직	계
	일반직	기술직	기능직	소계		
인 원	14	6	4	24	6	30

7. 학생현황

2011년 4월 1일 현재 우리 대학 학생 수는 1,587명이다. 학부생은 1,253명이고, 대학원 재학생은 334명으로 자세한 재학생 현황은 다음과 같다.

〈표 II-6〉 학생현황

학 부	전 공	구분	재 학 생				
			1	2	3	4	계
신 학 부	신학, 기독교교육학, 기독교상담학, 선교학	주	78	67	85	99	329
	신학	야	13	11	21	27	72
사 회 복 지 학 부	사회복지학	주	79	58	122	126	385
	디아코니아학	주	15	/	/	/	15
	사회복지학	야	1	28	35	36	100
인 문 사 회 과 학 부	영어영문학, 경영학	주	33	37	45	47	162
	NGO학	주	9	/	/	/	9
예 술 학 부	음악교회음악학	주	33	43	27	45	148
	미술치료학	주	14	11	8	/	33
학 부 소 계			275	255	343	380	1,253
일 반 대 학 원	신학, 기독교사회복지학	석사	14	9	/	/	23
		박사	14	7	7	/	28
신 학 대 학 원	교역학, 사회복지학	주	50	47	52	/	149
기독교사회복지대학원	기독교사회복지학, 사회복지학, 학교사회복지학, 정신보건복지학	야	33	27	26	/	86
아 시 아 태 평 양 국 제 신 학 대 학 원	신학, 선교학, 기독교교육학, 기독교상담학, 교회음악학	주	7	18	/	/	25
N G O 정 책 대 학 원	NGO정책학, NGO자원봉사학	야	5	4	/	/	9
심 리 치 료 대 학 원	심리치료학, 미술치료학		14	/	/	/	14
대학원 소계			137	112	85	-	334
총 계			412	367	428	380	1,587

8. 대학 편제 및 학생 정원

2011년 4월 1일 현재 우리 대학의 편제현황과 학생 정원은 아래 표와 같다.

〈표 II-7〉 학생정원 현황

구분	학부명		전 공	입학정원(야간)	교육부인가일	설치년도
대학	신 학 부		신 기 독 교 교 육 학 기 독 교 상 담 학 선 교 학	100(20)	1994. 12. 3	1995. 3. 1
	사 회 복 지 학 부		사 회 복 지 학	85	1994. 12. 3	1995. 3. 1
			디 아 코 니 아 학	15	2010. 7. 26	
	인 문 사 회 과 학 부		영어영문학, 경영학	40	1995. 9. 18	1996. 3. 1
			N G O 학	10	2010. 7. 26	
	예 술 학 부		음악·교회음악학	20	1995. 9. 18	1996. 3. 1
			실 용 음 악	15	2010. 7. 26	2010. 3. 1
			미 술 치 료 학	15	2008. 4. 17	2009. 3.1
	소 계			300(20)		
대학원	일반대학원	석사	신 기 독 교 사 회 복 지 학	13	2005. 10. 31	2006. 3. 1
		박사	신 기 독 교 사 회 복 지 학	14		
	신 학 대 학 원		교 역 학	50	1996. 11. 4	1997. 3. 1
	기독교사회복지대학원		사 회 복 지 학 기독교사회복지학 학 교 사 회 사 업 학 정 신 보 건 복 지 학	33	1997. 10. 31	1998. 3. 1
	아태국제신학대학원		신 기 독 교 교 육 학 기 독 교 상 담 학 선 교 회 음 악 학	7	1996. 11. 4	1997. 3. 1
	N G O 정 책 대 학 원		N G O 정 책 학 NGO자원봉사학	5	2002. 8. 31	2003. 3. 1
	심 리 치 료 대 학 원		심 리 치 료 미 술 치 료	14	2010. 10. 1	2011. 3. 1
	소 계			136		
계			436(20)			

* 2012학년도 신학부 야간정원(20명) 폐지

9. 교육과정 편성 및 특색

우리 대학의 교육과정은 학교의 설립목적과 교육목표를 구현하기 위해 다음과 같은 특색을 갖춘 교육과정을 편성, 운영하고 있다.

1) 전인적 교육과정

우리 대학의 교육과정은 학생의 창의력을 계발하고 학생들이 지, 정, 의 등의 모든 영역에서 참인간으로서의 모습을 갖추어 갈 수 있도록 하는 전인적 교육에 초점을 둔다. 예배와 학생지도 또는 상담 등 여러 가지 방법을 통하여 전인적 교육을 시도하고 있다. 특히 우리 대학에서 실시하는 장애학생과 비장애인의 통합교육이 전인교육 강화에 큰 도움을 주고 있다.

2) 기독교 인성교육을 위한 교양교육 강화

우리 대학은 학교의 설립목적과 교육목표를 구현하기 위해서는 기독교 인성교육이 필수적이라는 사실을 인식하고 기독교 인성교육 강화를 위해 노력하고 있다. 기독교 인성교육은 우리 대학의 특성화 영역으로 경건훈련, 상담, 통합교육 등 다양한 방법으로 추구하고 있지만 특히 교양교육을 통해 추구하고 있다.

3) 21세기 시대적·사회적 요구에 부응하는 교육과정

우리 대학은 21세기 국제화·정보화 시대에 부합한 창조적 사고와 전문적 지식을 소유한 전문인력을 양성한다는 비전의 성취를 위해 노력하고 있다. 이를 위하여 우리 대학은 다양한 교육과정을 개설하고, 내실 있는 복수전공을 권장하며, 학부제를 정착시키고, 현장과의 연계교육을 강화하였다. 미국 인디애나주립대학 등 해외 우수 대학들과 자매결연을 통한 공동학위제를 협약하여 운영하고 있다.

4) 수요자 중심의 교육과정

우리 대학은 1996년부터 학부제를 도입하여 부전공, 복수전공제, 최소전공인정학점제, 조기졸업제를 실시하고 있다. 또한 교육수요자의 요구에 부응하여 학부전공 및 정원을 조정하고 있으며, 교수-학습지원시스템 운용을 통해 사이버교육 매체제작에도 힘쓰고 있다. 특히 우리 대학은 학생들의 강의평가 결과를 교육과정 운용에 적극적으로 반영하고 다양한 교육과정을 개설하는 데에도 활용하고 있다.

5) 현장 교육 강화

우리 대학의 교육은 강의실 안에서만 이루어지는 지식 전달 중심의 교육에서 탈피, 학생들이 직접 체험하는 교육을 강화하고 있다. 우리 대학은 사회봉사를 필수과목으로 지정하여 모든 학생들이 사회 현장에서 봉사하게 하였으며, 사회복지학부에서는 해외사회복지 실습 및 국내 사회복지기관 실습을 통해 현장학습 교육과정을 강화하고 있다. 뿐만 아니라, 2010학년도부터 수시모집에 합격한 신입생들에게 1, 2월 중 해외연수를 통한 현장교육을 3회째 실시하고 있으며, 예술학부 교회·음악학에서는 해외 공연 및 견학을 통한 다양한 현장교육을 강화하고 있다.

10. 주요 시설·설비 현황

우리 대학의 교지 및 시설·설비 현황은 다음과 같다.

〈표 II-8〉 교지보유 현황

구 분	기 준	보 유	확보율(%)	비 고
교 지 (㎡)	39,664㎡	115,169㎡	290.4	2011. 4. 1
교 사 (㎡)	19,832㎡	28,907㎡	145.6	
체 육 장 (㎡)		8,000		
교수연구실 (㎡)		1,827		

11. 수입·지출 현황

우리 대학의 예산 구성은 크게 학생의 등록금과 학교발전기금 그리고 법인 전입금에 의존한다. 우리 대학의 2011학년도 수입과 지출 현황을 보면 다음과 같다.

〈표 II-9〉 2011학년도 수입·지출 현황

구 분		금액(천원)	구성비(%)
수 입	등 록 금 수 입	10,881,260	81.56
	전 입 및 기 부 금	1,886,003	14.14
	교 육 부 대 수 입	263,471	1.98
	교 육 외 수 입	155,000	1.16
	투자외 기타자산수입	27,011	0.20
	고 정 자 산 매 각 수 입	3	0.00
	고 정 부 채 입 금	-	0.00
	미사용 전기이월자금	128,191	0.96
	소 계	13,340,939	100.00
지 출	인 건 비	5,852,025	43.87
	관 리 운 영 비	2,284,761	17.13
	연 구 · 학 생 경 비	4,027,016	30.19
	교 육 외 비 용	20,001	0.15
	전 출 금	2	0.00
	예 비 비	1	0.00
	투자외 기타 자산지출	662,011	4.96
	고 정 자 산 매 입 지 출	490,122	3.67
	고 정 부 채 상 환	-	-
	미사용 차기 이월자금	5,000	0.03
	소 계	13,340,939	100.00

12. 대학의 기능분화 유형: 종교지도자양성대학

우리 대학의 기능분화 유형은 종교지도자양성대학이다. 우리 대학은 2008년 교육과학기술부 고시(제2008-103호)를 통해 종교지도자 양성만을 목적으로 하는 대학으로 지정되었고, 2011년 대학 취업률 산정에 있어서 신학부는 종교지도자 양성관련 학과로 인정받아 건강보험 DB 취업률 산정 평가지표에서 제외되었다.

우리 대학은 대한예수교장로회 교단 총회의 직영대학으로서, 교회는 물론 국가와 사회의 지도자를 양성하는 것을 목적으로 한다. 이러한 우리 대학의 목적은 설립목적과 교훈에 잘 나타나 있다. 우리 대학의 설립목적은 “성경정신과 대한민국의 교육이념에 입각하여 대한예수교장로회 총회 직할 하에서 장로회 신조와 헌법에 기준하여 한국 교회와 사회의 교역자 및 지도자 양성을 위한 고등교육을 실시함”에 있다. 그리고 우리 대학의 교훈은 ‘진리의 탐구’와 ‘자유’의 구현, ‘사랑의 실천’이다. 기독교는 진리를 탐구하고 자유를 추구하며 사랑을 실천하는 데 전심전력을 다하는 종교이다. 철저한 기독교 정신에 의해 세워진 우리 대학 교육은 무엇보다 진리의 탐구를 강조한다. 이 진리의 탐구는 자유의 구현으로 이어지며, 사랑의 실천에서 그 열매를 맺게 된다.

제 Ⅲ 장 대학 자체평가 결과

1. 대학발전과 재정 영역
2. 교육 및 국제화 영역
3. 학생 및 교육성과, 사회봉사 영역
4. 교수 및 직원 영역
5. 교육여건 및 지원체제 영역



제 Ⅲ 장 대학 자체평가 결과

1 대학발전과 재정 영역

1.1 대학 발전계획

평가 기준

대학의 발전계획은 대학의 교육목표와 연계성이 있어야 하며, 그 내용은 타당하고 체계적이며 일관성이 있어야 하며, 대학은 계획의 목표달성을 위해 노력하여야 한다.

【평가항목】

- 1.1.1 대학발전계획은 대학의 교육목표와 연계성이 있는가?
- 1.1.2 발전계획은 타당하고 체계적이며 일관성이 있는가?
- 1.1.3 발전을 위한 실행계획은 실천 가능성이 있으며, 대학은 목표 달성을 위해 노력하고 있는가?

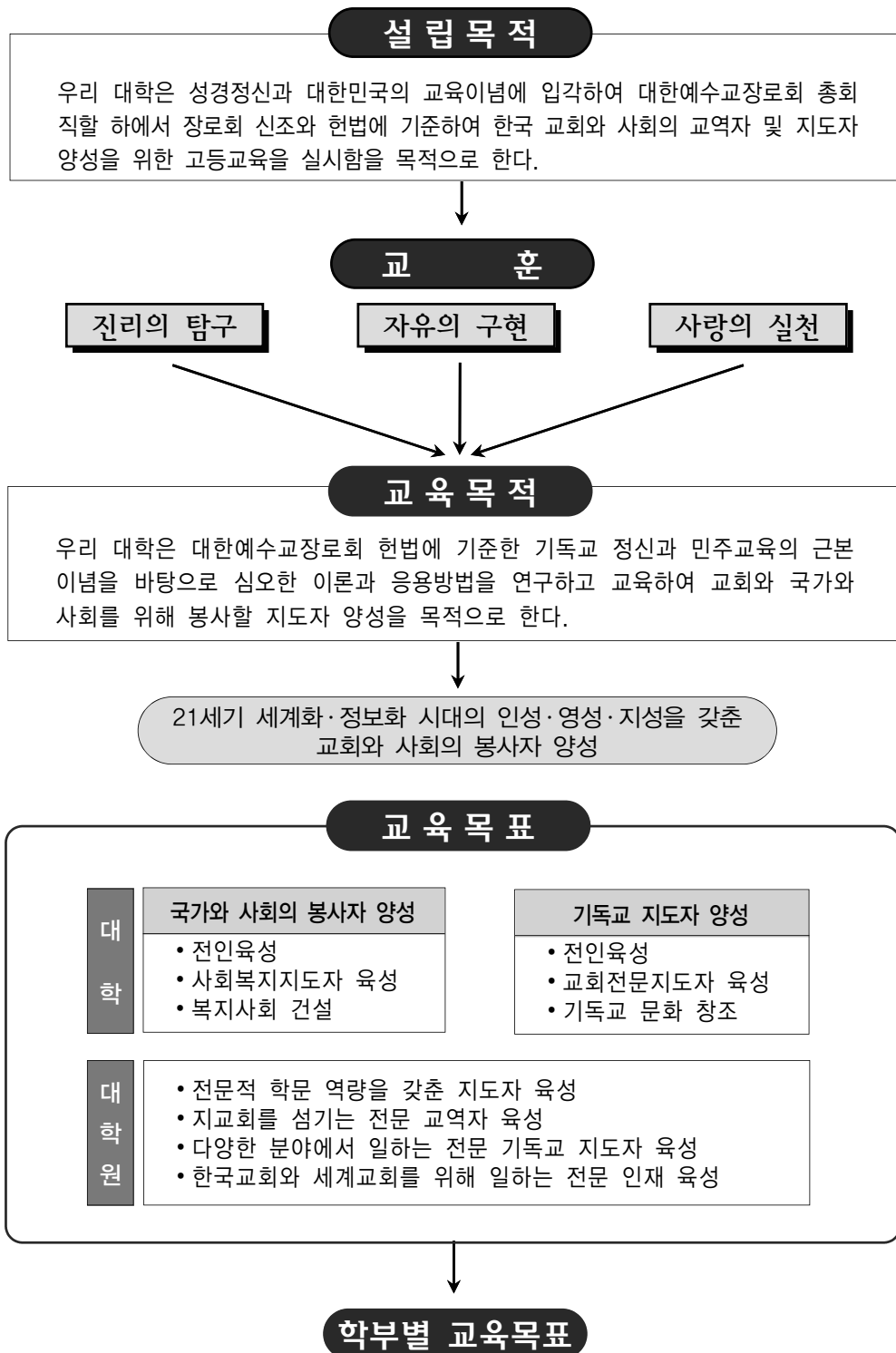
1.1.1 대학발전계획은 대학의 교육목표와 연계성이 있는가?

- 우리 대학의 장기발전계획은 2008년 12월에 수립한 『Hanil Vision 2015⁺』에 담겨 있으며, 대학의 건학이념과 교육목표를 효과적으로 구현하는 데 초점을 맞추고 있다.
- 우리 대학의 발전계획은 건학이념과 교육목표의 구현을 실현하기 위한 비전을 제시하고 있다.

1.1.1.1 발전계획의 건학이념 및 교육목표와의 연계성

우리 대학의 발전계획은 모든 구성원들이 참여하여 합리적이고 민주적인 의견수렴 절차를 통해 수립된다. 현재 우리 대학의 발전계획은 2008년 12월에 수립된 『Hanil Vision 2015⁺』에 담겨 있다. 이 발전계획은 2005년에 수립된 『Hanil Vision 2010⁺』을 바탕으로 새롭게 수립된 것이다. 『Hanil Vision 2010⁺』은 2005-2010년의 대학 발전에 대한 구체적인 계획을 담고 있지만 급변하는 환경에 능동적으로 대처하기 위하여 2008년 이 발전계획을 상당부분 수정하여 새로운 발전계획을 수립하였다.

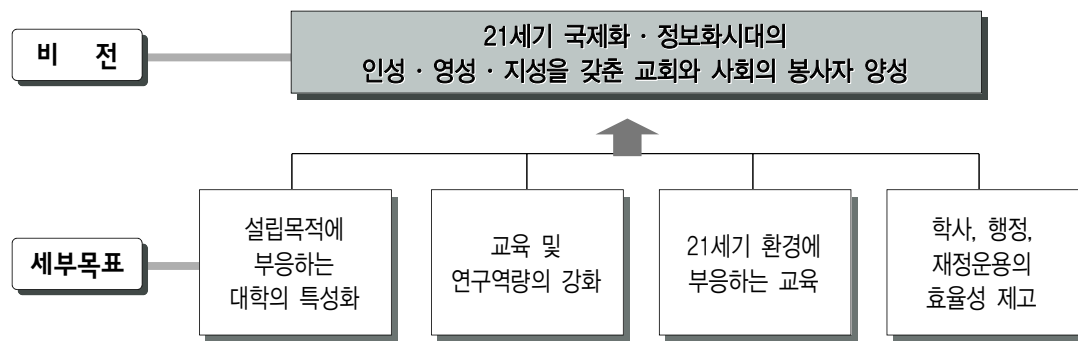
『Hanil Vision 2015⁺』는 우리 대학의 건학이념과 교육목표를 효과적으로 구현하는 데 그 목표가 있다. 우리 대학의 건학이념, 교훈, 교육목적 및 교육목표와 그 상호관계는 다음의 표에 잘 나타나 있다.



〈그림 1-1〉 우리 대학의 설립목적, 교훈, 교육목적, 교육목표 체계도

1.1.1.2 건학이념 및 교육목표 구현을 위한 비전 제시

위의 체계도가 보여 주는 대로 우리 대학은 건학이념과 교훈, 교육목적 및 교육목표의 구현을 위한 비전을 “21세기 세계화·정보화 시대의 인성·영성·지성을 갖춘 교회와 사회의 봉사자 양성”이라는 말로 축약하였다. 우리 대학의 발전계획은 바로 이 비전의 성취를 위해 (1) 설립목적에 부응하는 대학의 특성화 (2) 교육 및 연구역량의 강화 (3) 21세기 환경에 부응하는 교육 (4) 학사, 행정, 재정 운용의 효율성 제고라는 4개의 세부목표를 정하고 그 목표달성을 위한 전략수립에 초점을 두고 있다.



〈그림 1-2〉 비전과 비전달성을 위한 세부목표

1.1.2 대학발전계획은 타당하고 체계적이며 일관성이 있는가?

- 우리 대학의 발전계획은 대학의 환경변화와 우리 대학의 SWOT 분석결과를 바탕으로 수립된 것으로 타당성이 있다.
- 우리 대학의 발전계획에는 우리 대학의 비전을 실현하기 위한 발전목표, 세부목표, 발전전략, 핵심 추진과제 등이 체계적이고 일관성 있게 나타나 있다.

1.1.2.1 발전계획의 적합성

우리 대학의 발전계획은 대학의 환경변화 분석과 우리 대학의 SWOT 분석을 바탕으로 수립되었다.

(1) 대학의 환경변화

우리 대학은 발전계획을 수립하면서 아래와 같은 대학의 환경 변화가 우리 대학에 줄 영향을 분석하였다.

- 1) 자율과 경쟁의 시대 도래
 - 대학 평가기준 강화 및 자율경쟁체제 도입
 - 대학 간 통폐합 등을 권장하는 강력한 구조조정 정책 추진
- 2) 대학에 대한 사회의 요구 확대
 - 기업과 사회의 요구 다양화
 - 교육기관으로서의 대학 본연의 역할 외에 생산자 기능 요구
 - 평생교육 및 재교육에 대한 역할 기대 증대

3) 입시환경의 변화

- 대학교육의 잠재적 수요자인 고등학교 졸업생 수의 급감
- 학생자원의 부족으로 인한 대학 간 무한경쟁시대 도래
- 전북지역 학령인구의 수도권 유출 심화

4) 고등교육 시장의 다양화

- 사이버대학 및 대학에 준하는 다양한 교육기관의 출현
- 평생교육기관 등을 통한 다양한 학제 운영
- 외국 대학의 국내 진출

5) 대학의 정보 공개

- 대학정보공시제 시행으로 대학 주요정보 공개
- 대학 간 비교 용이로 대학 서열화 및 구조조정 가속화

(2) 우리 대학의 강점(strength), 약점(weakness), 기회(opportunity), 위협(threat) 분석

우리 대학은 교육, 연구, 행정지원 영역에 있어서 우리 대학의 강점과 약점, 기회와 위협의 요소들을 분석하고 그 결과를 장기발전 계획에 반영하였다.

〈표 1-1〉 교육영역의 SWOT

강 점 (Strength)	약 점 (Weakness)	기 회 (Opportunity)	위 험 (Threat)
• 교육과정 개선을 위해 대학 내 다양한 교수 구성원의 활용 가능 • 교수들의 강의 능력과 학습 지도 능력 우수 • 사이버강의 등의 다양한 교육매체 활용 가능 • 다양한 교수개발 프로그램 지원 • 학생들의 적극적인 학습 의욕	• 신입생 미충원으로 인한 학생들의 학습수준 저하 • 취업 및 진로지도를 위한 체계적인 서비스체제 미흡 • 교수 구조조정 이후 교수층원 미흡으로 교원확보를 저하	• 신학, 사회복지 영역의 박사과정 신설로 학부에서 박사과정까지 One-stop지원 가능 • 지역 균형발전을 위한 지방대학 역할 증대	• 지속적인 신입생 미충원으로 인한 구조조정 요구 심화 • 교육시장개방 및 대학교육기능을 대체하는 평생교육기관 등의 공급증가로 인한 경쟁 심화 • 경기침체로 인한 취업여건 악화

〈표 1-2〉 연구영역의 SWOT

강 점 (Strength)	약 점 (Weakness)	기 회 (Opportunity)	위 험 (Threat)
• 교수의 연구 능력 우수 • 교수 연구실적 우수(종교지도자 양성대학 중 최우수 실적)	• 교수의 해외 학술대회 참여 및 해외학술지 논문 발표 기회 저조 • 교내의 각종 연구소에 대한 지원 미흡	• 인문학 육성에 대한 정부차원의 관심 증대 • 새만금개발 및 지방대학 육성 지원에 따른 연구과제 공모 활발 예상	• 수도권 대형 대학들의 연구과제 독식 • 구조조정을 통한 교수 인원감소로 행정업무 부담 과중

〈표 1-3〉 행정지원영역의 SWOT

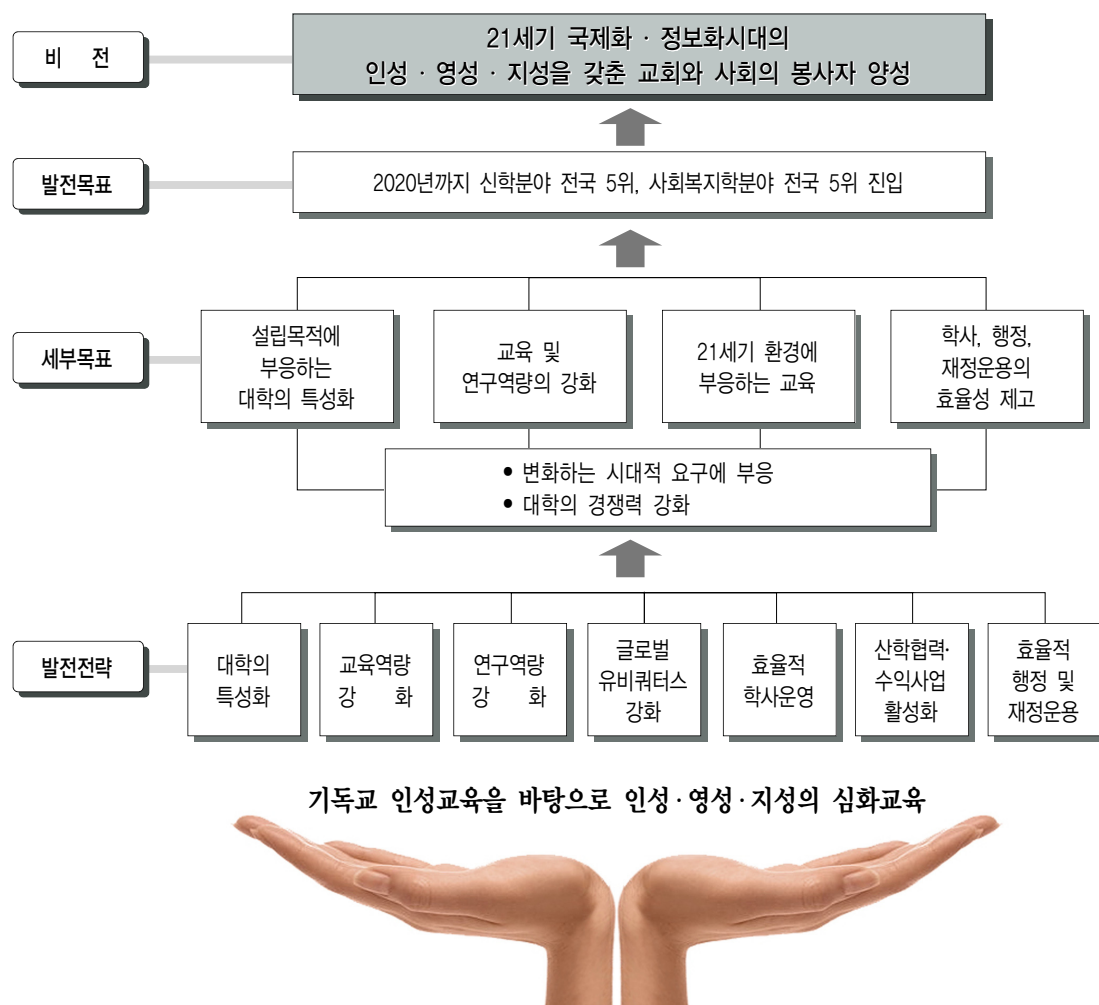
강 점 (Strength)	약 점 (Weakness)	기 회 (Opportunity)	위 험 (Threat)
• 교육환경 개선을 위한 의욕적인 투자 • 교수 연구활동 지원을 위한 정보화체계 구축	• 교수의 연구 활동을 위한 재정 지원 부족 • 직원 업무능력 향상을 위한 연수기회 부족 • 직원 수 감소로 인한 업무부담 증대	• 부채상환 완료로 교육 및 연구영역 투자 증대 • 업무관련 교육훈련을 통한 행정전문성 강화 기대	• 대학정보공시제 등 정보공개요구 심화 • 대학평가의 제도화로 평가활동 부담 증대

이와 같이 우리 대학의 발전계획은 우리 대학의 SWOT 분석을 바탕으로 나아갈 방향을 제시했다는 점에서 매우 타당하다 할 수 있다.

그러나 2008년 당시와 비교할 때 현재 대학의 환경이나 우리 대학의 SWOT가 정확히 일치하는 것은 아니다. 예를 들면 등록금 인상을 비롯한 대학 재정에 대한 사회적 분위기는 2008년 당시와 크게 차이가 있다. 또한 2008년 우리 대학의 약점과 위협으로 간주되었던 항목 중 일부는 현재 더 이상 약점과 위협이라고 볼 수 없다(예: 교원확보율, 수도권 대형 대학들의 연구과제 독식, 대학의 정보공개 요구 등). 이러한 변화는 새로운 장기발전계획의 수립을 요구하지는 않을지라도 부분적으로 보완할 필요가 있는 것으로 보인다.

1.1.2.2 발전계획의 체계성

‘21세기 국제화 · 정보화시대의 인성 · 영성 · 지성을 갖춘 교회와 사회의 봉사자 양성’이라는 비전의 성취를 위해 우리 대학은 2020년까지 신학분야와 사회복지학분야에서 전국 5위권 이내에 진입한다는 발전목표를 설정하였다. 이 목표 달성을 위해 ① 설립목적에 부응하는 대학의 특성화 ② 교육 및 연구역량의 강화 ③ 21세기 환경에 부응하는 교육 ④ 학사, 행정, 재정 운용의 효율성 제고라는 4개의 세부목표를 정하였다. 그리고 변화하는 시대적 요구에 부응하고 대학의 경쟁력을 강화하기 위한 발전전략으로 ① 대학의 특성화 ② 교육역량 강화 ③ 연구역량 강화 ④ 글로벌 유비쿼터스 ⑤ 효율적 학사운영 ⑥ 산학협력과 수익사업 활성화 ⑦ 효율적 행정 및 재정운용이라는 7개 영역의 발전전략을 수립하였다.



〈그림 1-3〉 ‘Hanil Vision 2015+’ 발전전략 체계도

또한 이 7개의 발전전략에 대해 각 전략마다 개념을 정리하고 핵심추진과제를 선정하였는 바, 각 전략의 기본개념과 핵심추진과제는 다음과 같다.

〈표 1-4〉 각 발전전략의 개념과 핵심추진과제

7대 발전전략	개 념	핵심추진과제
대학의 특성화	- 경량화 - 선택과 집중 - 특성의 연계	- 경쟁력 있는 학부의 집중 육성 - 기독교 인성교육 강화 - 아시아 사회복지의 중추적 역할
교육역량 강화	- 학생 중심 - 효율성 - 교육 내실화	- 신입생 충원률 제고 - 전임교수확보율 제고 - 취업률 제고 - 장학금 확대 - 학생 1인당 교육경비 확대
연구역량 강화	- 연구여건 최적화 - 연구의욕 활성화 - 업적관리 효율화	- 연구활동 지원 강화 - 교수의 역량 강화 - 효율적 업적 관리 - 연구소 활동 강화
글로벌 유비쿼터스 강화	- 첨단화 - 정보역량 강화 - 국제교류 활성화	‘My Hanil’구축 - 교육과 연구의 정보화 - 교수·연구 활동의 국제협력 강화 - 글로벌 인재 양성
효율적 학사운영	- 대학규모 적정화 - 학생능력 개발 - 교수역량 강화	- 전공 및 정원의 합리적 조정 - 학생 중심의 교육과정 - 맞춤형 교육과정 - 충분한 교수진의 확보
산학협력 및 수익사업 활성화	- 호혜적 협력 - 지역사회 발전 기여 - 수익사업 활성화	- 교회와 유대 강화 - 산학 협동 강화 - 지역사회를 위한 평생교육 강화 - 학교기업 운영
효율적 행정 및 재정 운용	- 행정의 합리화 - 대학재정 확충 - 합리적인 재정 관리	- 자율과 책임행정 강화 - 행정서비스 역량 강화 - 효율적인 행정서비스 정보지원 - 효율적인 경영관리 - 효율적인 재정운영

이상에서 나타난 대로 우리 대학의 발전계획에는 비전이 제시되고 그 비전의 달성을 위한 발전목표, 세부목표, 발전전략, 핵심추진과제 등이 유기적이고 체계적으로 수립되어 있다.

1.1.3 발전을 위한 실행계획은 실천 가능성이 있으며, 대학은 계획목표 달성을 위해 노력하고 있는가?

- 우리 대학의 발전계획에는 연차별 목표가 합리적으로 설정되어 있다.
- 우리 대학은 핵심추진과제들에 대해 주무부서, 관련부서 등을 통한 행정적 지원과 목표 달성을 위한 재정적 지원체계를 갖추고 있다.
- 우리 대학은 장기발전 계획의 목표 달성을 위해 노력하고 있다.

1.1.3.1 단계별 세부 실행계획의 합리성

우리 대학의 발전계획서에는 단계별 실행계획이 담겨 있다. 단계별 실행계획은 특별한 경우를 제외하고는 연차별 목표를 설정하고 있다. 연차별 목표를 설정한 경우는 다음과 같다.

- 한일종합복지타운 건립 추진계획(발전계획서 p. 15)
- 전임교수확보율 목표(발전계획서 p. 17)
- 취업률 목표(발전계획서 p. 18)
- 연구여건 조성 및 연구업적 목표(발전계획서 p. 22)
- 산학협력 확대 목표(발전계획서 p. 23)
- 디지털 정보화 목표(발전계획서 p. 24)
- 세계화 목표(발전계획서 p. 25)
- 연차별 대학 규모(발전계획서 p. 26)
- 연차별 전공 및 정원 조정(발전계획서 p. 27)
- 연차별 대학원 조정 계획(발전계획서 p. 28)
- 행정의 효율화 목표(발전계획서 P. 36)
- 직원 및 조교 충원 계획(발전계획서 p. 37)
- 대학시설 투자 계획(발전계획서 p. 42)

이 연차별 목표는 각 주관부서의 연구를 기초로 대학 구성원들의 의견을 수렴하여 기획및장기발전위원회에서 그 합리성을 심도 있게 검토한 것이다.

1.1.3.2 실행계획에 대한 행정적, 재정적 지원계획

1) 행정적 지원계획

우리 대학은 발전계획의 목표 달성을 위해서 행정적 지원의 필요성을 인식하고 7대 발전전략의 각 핵심추진과제를 위한 주무부서와 유기적 협력관계를 가져야 할 부서를 배정하였다. 부서는 아래와 같다(추진부서에 처음 기록된 부서가 주무부서임).

〈표 1-5〉 핵심추진과제별 추진부서

7대 발전전략	핵심추진과제	추진부서
대학의 특성화	경쟁력있는 학부의 집중 육성	기획정보처, 교무처
	기독교 인성교육 강화	경건실천처, 기획정보처, 신학부
	아시아 사회복지의 중추적 역할	사회복지학부, 기획정보처
교육역량 강화	신입생 충원률 제고	입학학생지원처, 각 학부
	전임교수 확보율 제고	기획정보처, 신대원, 교무처, 각 학부
	취업률 제고	입학학생지원처, 각 학부
	장학금 확대	입학학생지원처, 기획정보처, 사무처
	학생 1인당 교육경비 확대	기획정보처, 교무처, 입학학생지원처, 사무처
연구역량 강화	연구활동 지원 강화	종합연구원, 신대원
	교수의 역량 강화	교무처, 종합연구원, 신대원
	효율적 업적 관리	종합연구원, 신대원
	연구소 활동 강화	종합연구원
글로벌 유비쿼터스 강화	'My Hanil' 구축	사무처, 각 부서
	교육과 연구의 정보화	교무처, 종합연구원, 기획정보처
	교수·연구활동의 국제협력 강화	종합연구원, 대외협력처, 교무처
	글로벌 인재 양성	입학학생지원처, 교무처, 기획정보처
효율적 학사운영	전공 및 정원의 합리적 조정	기획정보처, 교무처, 각 학부
	학생 중심의 교육과정	교무처, 각 학부
	맞춤형 교육과정	교무처, 각 학부
	충분한 교수진의 확보	신대원, 기획처, 교무처
산학협력 및 수익사업 활성화	교회와 유대 강화	경건실천처, 대외협력처
	산학 협동 강화	대외협력처, 각 학부
	지역사회를 위한 평생교육 강화	대외협력처, 각 학부
	학교기업 운영	사무처, 기획정보처, 대외협력처
효율적 행정 및 재정 운용	자율과 책임행정 강화	사무처
	행정서비스 역량 강화	사무처
	효과적인 행정서비스 정보지원	사무처, 전산실
	효율적인 경영관리	사무처, 기획정보처
	효율적 재정 운영	사무처, 기획정보처

2) 재정적 지원계획

핵심추진과제의 실행을 위해서는 행정적 지원과 함께 재정적 지원이 필수적이다. 거의 대부분의 추진과제들이 예산의 뒷받침 없이 실행되기 어려운 것들이기 때문이다. 따라서 우리 대학의 발전계획서에는 연차별 재정보호 계획(발전계획서 p. 44), 연차별 학교발전기금 확보 계획(발전계획서 p. 44), 장기발전 소요예산 투자계획(발전계획서 p. 45) 등이 상세히 담겨 있다.

1.1.3.3 실행계획의 추진 실적

우리 대학의 각 발전전략에 대한 각 핵심추진과제에 대한 평가는 1차적으로 관련부서와 유기적 관계 속에서 주무 부서(1.1.3.2 내용 참조)에서 실시한다. 그리고 장기발전계획의 추진 실적에 대한 전반적인 평가는 기획정보처와 기획 및장기발전위원회에서 주관한다. 지난 2년간의 주요 추진 실적은 아래와 같다.

〈표 1-6〉 발전계획 추진실적

7대 발전전략	핵심추진과제	추진실적(2010년 - 2011년)
대학의 특성화	경쟁력 있는 학부의 집중 육성	• 영성심화 훈련 강화 및 인성교육 특강 실시 • 경건훈련의 장으로 적합한 예배당 리모델링 • 다양한 종류의 한마당 잔치를 통한 인성교육 실시
	기독교 인성교육 강화	• 장애학생교육복지지원평가 최우수대학 • 사회복지학부의 1급 국가고시 시험대비반 운영, • 전북지역 80개 사회복지관련 기관과 자매결연 협정 체결 • 일본 사회복지 해외 실습
	아시아 사회복지의 중추적 역할	• 사회복지학부 유럽 해외실습 16회 지속적 실시 • NGO 학과의 집중적 육성 및 NGO 특성화 대학으로 발전 • NGO학 학사부터 석·박사과정까지 교육
교육역량 강화	신입생 충원률 제고	• 2011년도 신입생 90.3% 확보 • 전임교수확보율 66.23% 확보(계속적인 우수한 교원 확보)
	전임교수 확보율 제고	• 취업세미나 및 특강 실시 • 취업률 향상을 위한 인력개발센터 설치 및 직원 채용
	취업률 제고	• 국가장학금 및 인문계장학금 확보, 재학생 1인당 장학금 증가 • 2011년 신입생 전원 연간 2백만원 장학금 지급 • 2009학년도부터 신입생 해외 연수 실시
	장학금 확대	• 2011년도 고용노동부의 국제NGO해외취업연수 교육기관선정 • 2012학년도 한국연구재단의 국비지원 제1기 SSK-NGO연구조교 장학생 모집
	학생 1인당 교육경비 확대	• 2008년 학생1인당 교육경비 5,088,800원에서 2010년 7,332,400원으로 증가
연구역량 강화	연구활동 지원 강화	• 교수 업적 평가 강화 • 출판활동 지원비 증액
	교수의 역량 강화	• 교내 연구소 활동에 대한 예산지원 확대
	효율적 업적 관리	• 학진 등재 또는 등재후보지 게재 논문 수 증가 • 한국연구재단 기초연구지원 사업 선정
	연구소 활동 강화	• NGO 학과 SSK 사업 41억(10년간) 연구과제 선정
글로벌 유비쿼터스 강화	'My Hanil' 구축	• e-강의 지원 첨단 강의실 구축(전자교탁, 프로젝트 확충)
	교육과 연구의 정보화	• 교내 무선랜망 확충 • 교수 연구용 PC 업그레이드
	교수·연구활동의 국제협력 강화	• 디아코니아 국제학술대회 유치 • 외국대학과 교류 활성화(자매결연, 교환학생 교류, 공동학위 개설등)
	글로벌 인재 양성	• 도서관, 생활관, PC실습실의 LCD 모니터 100여대 확충 • 양궁 선수의 국제 대회 입상

7대 발전전략	핵심추진과제	추진실적(2010년 - 2011년)
효율적 학사운영	전공 및 정원의 합리적 조정	• 2011학년도 학부정원 조정(300명) • 2012학년도 학부정원 조정(280명, 신학부 야간 폐지) • 2010년 학생만족도 설문조사 결과 학교 정책 반영 • 학사통합시스템 구축(모바일 구축 진행) • 2011년 현재 전임교원 확보율 66.23%(총 51명)
	학생 중심의 교육과정	
	맞춤형 교육과정	
	충분한 교수진의 확보	
산학협력 및 수익사업 활성화	교회와 유대 강화	• 전국 목회자를 위한 세미나 개최(2010, 2011년) • 전주 삼성 안과병원 진료협약 • 전북지역 기독교고교 교장단 학교 초청 간담회 • 산학협력단 한일장신대학교 사회서비스지원센터 운영 • 우리 아이 희망 진안센터 활성화 • 제1회 전북청소년NGO자원봉사대회 개최(2011) • 전북지역의 사회적 기업 '마당' 및 '전주생명자활센터'와 산학협약 체결(2011) • 제1회 청소년 미래 리더 캠프 실시(2011년) • 제1, 2회 CCM 경연대회 개최(2010년, 2011년) • 국제 NGO 생명누리와 산학협약 체결 • 국제 NGO 경영인력양성 해외연수 사업 선정
	산학 협동 강화	
	지역사회를 위한 평생교육 강화	
	학교기업 운영	
효율적 행정 및 재정 운용	자율과 책임행정 강화	• 경영합리화를 위한 행정조직 개편 • 교육환경 개선 및 기자재 확충 • 학사행정 서비스 업그레이드 • 더존 회계프로그램 도입 • 다양한 자기개발 및 교육훈련 실시 • 교수연구실 및 행정실 최신행 중앙제어 냉난방기 설치 • 도서관 장애우 전용 엘리베이터 설치 • 장애학생 편의시설 확충(장애우 쉼터, 장애지원센터) • 학생 편의 공간 확충(카페테리아, 체련장, 서점, 미디어룸 등)
	행정서비스 역량 강화	
	효율적인 행정서비스 정보지원	
	효율적인 경영관리	
	효율적 재정 운영	

이상과 같은 지난 2년간의 추진 실적으로 볼 때 우리 대학은 장기발전계획서의 목표 달성을 위해 열심히 노력하고 있다고 할 수 있다. 신입생 충원률, 전임교수 확보율, 장학금 지급률, 논문출판 지원비 등은 장기발전계획의 연차별 목표치를 상회하고 있다. 취업률이 목표치보다 다소 낮지만 취업세미나 및 특강을 실시하고 취업률 향상을 위한 인력개발센터를 설치하고 전담직원을 배치함으로써 취업률도 크게 향상될 것으로 기대하고 있다.

1.2 재정

평가기준

대학은 교육과 연구 활동에 필요한 재원을 확보하기 위하여 장·단기 재정계획을 수립하는 등 다각적으로 노력하여야 한다. 그리고 확보된 재원을 공정하고 합리적으로 배분하고 효율적으로 활용하는 한편 내·외부 감사를 통해 그 효과가 극대화될 수 있도록 노력하여야 한다.

【평가항목】

- 1.2.1 대학의 재정확보 상태는 우수한가?
- 1.2.2 대학의 예산편성 제도 및 집행은 적절한가?
- 1.2.3 대학의 적절한 예산 운용을 위한 내·외부 감사제도는 타당한가?

1.2.1 대학의 재정확보 상태는 우수한가?

- 우리 대학의 등록금 의존도는 계속 낮아지고 있다. 지난 3년간(2008년-2010년) 등록금 의존도는 평균 71.4%로 2006-2008년 평균(76.7%)보다 5.3% 낮아졌다.
- 우리 대학의 2010년 말 기준 적립 누계액은 교비회계와 법인회계를 합하여 총 10,036,856천원이다.
- 우리 대학의 지난 3년간(2006년-2008년) 기부금 총액은 5,130,078천원으로 연평균 1,710,026천원이다. 이 수치는 2006년~2008년 연평균 기부금 1,168,452천원에 비해 541,574천원 증가한 것이다.
- 우리 대학의 지난 3년간(2006년-2008년) 법인전입금은 연평균 344,922,333원이며 세입총액에 대한 비율은 2.6%로 2006년~2008년 연평균 법인전입금 270,000,000원에 비해 크게 증가했지만 여전히 낮은 편이다.

1.2.1.1 등록금 의존도

아래의 표에 나타난 대로 지난 3년간(2008-2010학년도) 우리 대학 등록금 의존율은 각각 80.2%, 71.9%, 62.3%로 평균 71.4%이다.

〈표 1-7〉 최근 3년간 세입중 학생등록금 비율

(단위:원)

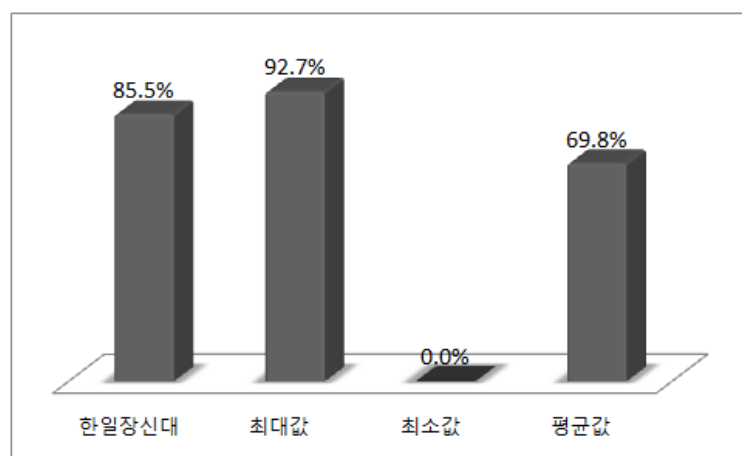
학년도	세입 총액 (A)	학생등록금 총액 (B)	비율(%) (B/A×100)
2008	11,226,207,000	8,999,618,000	80.2
2009	13,099,737,393	9,423,578,990	71.9
2010	14,556,191,874	9,075,696,600	62.3
계	38,882,136,267	27,498,893,590	71.4

위의 표에서 나타나듯 우리 대학의 등록금 의존율은 급격히 낮아지고 있다. 2년 전 자체평가에서 2006년-2008년 3년간의 평균 등록금 의존율이 76.7%였음을 생각할 때 이는 매우 고무적이라 할 수 있다. 등록금 의존율이 낮아진다는 것은 세입원이 다변화했음을 의미하기 때문이다.

우리 대학의 등록금 의존율 62.3%는 사이버교육을 통한 단기수강료 수입을 제외한 값이다. 이 단기수강료 수입을 포함하면 대학공시에 나온 대로 85.5%가 되기 때문에 등록금 의존도가 높게 나타난다.

[참고] 타대학 비교(등록금 의존율)

	전체 사립대(159개교)	전북권 사립대(8개교)
최대값	92.7%	85.5%
최소값	0.0%	63.5%
평균값	69.8%	73.6%
한일장신대	85.5%(21위)	85.5%(1위)



〈그림 1-4〉 등록금 의존율(전체 사립대)

1.2.1.2 적립금 현황

우리 대학의 적립금은 2010년말 법인회계 674,801천원, 교비회계 9,362,055천원으로 총 10,036,856천원으로 그 내역은 아래와 같다.

〈표 1-8〉 2010년 적립금 현황

(단위:천원)

회계별	구분	전기말 누계액(A)	당기 인출액(B)	당기 적립액(C)	기타 증감(D)	당기말 누계액 (E=A-B+C+D)
법인 회계	연구기금					
	건축기금	20,000				20,000
	장학기금	25,000				25,000
	퇴직기금					
	기타기금	628,236		1,565		629,801
	계	673,236				674,801

회계별	구분	전기말 누계액(A)	당기 인출액(B)	당기 적립액(C)	기타 증감(D)	당기말 누계액 (E=A-B+C+D)
교비 회계	연구기금					
	건축기금			730,000		730,000
	장학기금			503,279		503,279
	퇴직기금	11,653		0	-11,653	0
	기타기금	5,856,847	24,800	2,285,076	11,653	8,128,776
	계	5,868,500	24,800	3,518,355	0	9,362,055

1.2.1.3 기부금 현황

아래의 표에 나타난 대로 우리 대학의 지난 3년간(2008년-2010년) 교비회계 및 법인회계, 산학협력단회계의 총 기부금은 각각 1,383,315천원, 2,350,392천원, 1,396,371천원으로 총 5,130,078천원이며 연평균 기부금 액수는 1,710,026천원이다. 이것은 2006년-2008년(3년간)의 기부금 총액 3,505,357천원보다 1,624,721천원이, 연평균 기부금 1,168,452천원보다 541,574천원이 증가한 것이다.

〈표 1-9〉 최근3년간 기부금 현황

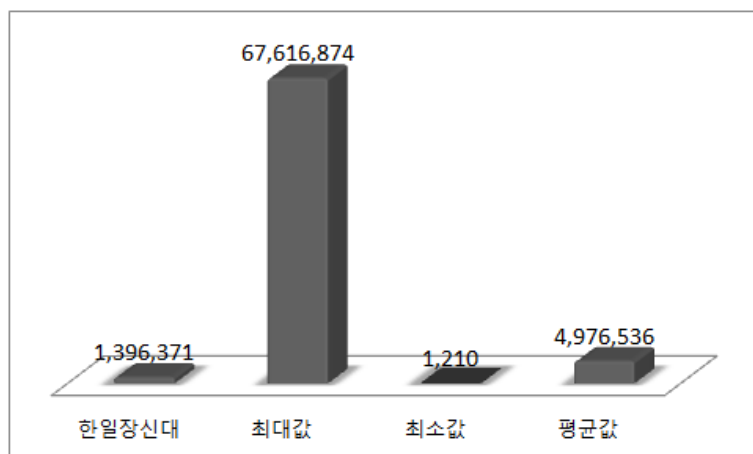
(단위:천원)

구 분	2008학년도	2009학년도	2010학년도	합 계(08-2010학년도)
일반후원금	1,029,589	2,079,232	1,013,511	4,122,332
연구기부금	1,300			1,300
지정기부금	352,426	271,160	382,860	1,006,446
합 계	1,383,315	2,350,392	1,396,371	5,130,078

우리 대학의 기부금액은 전국 사립대학교 중 중간 정도의 위치에 속한다(159개교 중 87위). 그러나 우리 대학의 규모를 고려한다면 기부금액은 높은 수준에 속한다고 할 수 있다. 아래의 표는 우리 대학의 기부금액은 5000명 미만의 대학 61개교 중 25위에 해당함을 보여 준다.

[참고] 타대학 비교(2010년 기부금, 단위:천원)

	사립대(159개교)	5,000명 미만(61개교)
최대값	67,616,874	41,988,089
최소값	1,210	1,210
평균값	4,976,536	3,089,264
한일장신대	1,396,371(87위)	1,396,371(25위)



〈그림 1-5〉 기부금 현황(5,000명 미만 사립대)

1.2.1.4 법인전입금 현황

아래의 표에 나타난 대로 우리 대학의 지난 3년간 법인전입금은 경상비 전입금과 법정부담 전입금을 합해 각각 209,459,500원(2008학년도), 395,307,500원(2009학년도), 430,000,000원(2010학년도)으로 총 1,034,767,000원이며 연평균 344,922,333원이다. 법인전입금의 세입총액에 대한 비율은 각각 1.9%, 3.0%, 3.0%로 평균 2.6%이다. 이는 아직도 우리 대학의 법인전입금이 세입에서 차지하는 비중이 낮음을 말해 준다. 그러나 우리 대학의 전입금은 매년 꾸준히 증가하고 있음을 알 수 있다. 지난 3년간 법인 전입금 총액 1,034,767,000원은 2006년-2008년 전입금 총액 810,000,000원보다 224,767,000원이 증가하였으며 백분율로는 27.7% 증가한 것이다. 그러나 세입총액에 대한 전입금 비율은 여전히 낮은 편이다.

〈표 1-10〉 최근 3년간 법인전입금 현황

(단위:원)

구 분	2008학년도	2009학년도	2010학년도	합 계
경상비 전입금	40,000,000	145,307,500	180,000,000	365,307,500
법정부담금전입금	169,459,500	250,000,000	250,000,000	669,459,500
합 계	209,459,500	395,307,500	430,000,000	1,034,767,000

1.2.2 대학의 예산편성 제도 및 집행은 적절한가?

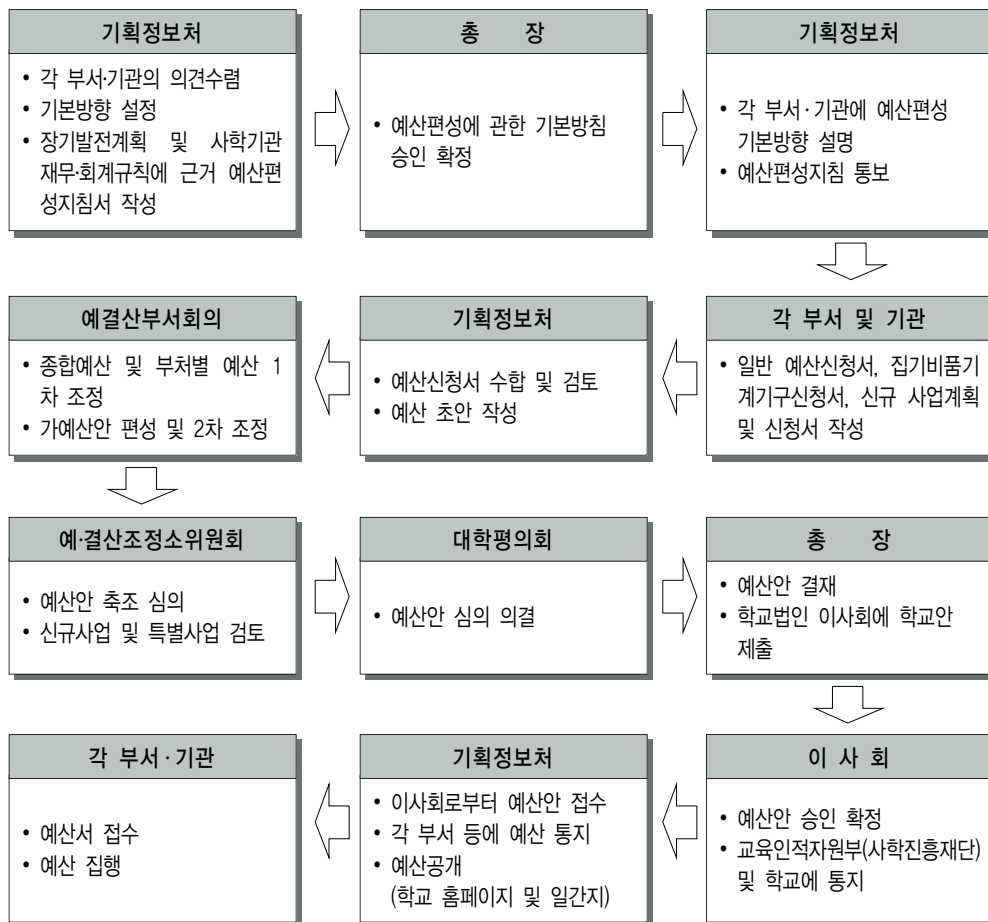
- 예산은 각 부서의 사업계획 및 구성원들의 의견수렴을 거쳐 편성되고 다양한 검토·심의 과정을 거쳐 확정됨으로써 그 방법이나 절차가 적절하다.
- 우리 대학의 인건비는 지난 3년간 평균 4,288,707,142원, 세출 총액에 대한 비율은 평균 33.0%로 매우 적절하다.
- 우리 대학의 재학생 1인당 교육비는 매년 큰 폭으로 증가하고 있다. 지난 3년간 연평균 1인당 교육비는 6,123,100원으로 2006-2008년 평균 5,243,000원보다 크게 증가하였다.
- 우리 대학의 등록금 환원율은 매년 증가하고 있으며, 지난 3년간 연평균 등록금 환원율은 106.5%이다. 특히 2010년에 128%로 급격히 증가한 점은 주목할 만하다.
- 지난 3년간 우리 대학의 등록금 인상률은 3.1%로 물가상승률과 우리 대학 학생들의 장학금 수혜액의 증가를 고려하면 등록금 부담은 오히려 완화되었다.
- 우리 대학의 지난 3년간 재학생 1인당 도서구입비는 연평균 51,739원으로 낮은 편이다. 그러나 우리 대학은 기증을 통하여 많은 장서를 확보함으로써 1인당 장서 수는 104.7권으로 매우 높다.

1.2.2.1 예산편성 제도의 적절성

우리 대학은 회계년도 개시 3개월 전인 12월경에 구성원의 의견을 수렴하여 기획정보처에서 예산편성의 기본방향을 설정하고 예산편성지침서를 확정한다. 기획정보처는 이 지침서를 각 부서에 통지하여 각 부서로 하여금 예산을 검토하고 예산의 기초안을 작성하도록 한다. 각 부서는 12월 중 기획정보처로 예산요구서를 보내며 기획정보처는 예산요구서를 수합하여 예산의 초안을 마련한다.

기획정보처는 예결산부서 회의를 소집하여 예산안 초안을 검토하고 조정한다. 그리고 1월 초 각 부서와 사전협의 를 통하여 수입, 지출 예산의 계수를 조정하고 예산안을 작성한다. 이 과정에서 보수 및 강사료 등 주요 정책에 관련되는 항목에 대하여는 폭넓은 의견을 수렴한다. 편성된 예산안은 총장에게 1차 보고한 다음 대학평의회에 보내 심 의하도록 한다. 대학평의회에서 통과된 예산안은 총장의 결재를 얻어 법인 이사회에 상정하고 법인 이사회를 통과하 면 예산이 확정된다. 확정된 예산은 기획정보처에서 공고하고 각 부서에 통보한다.

이 내용을 도표로 표시하면 아래와 같다.



〈그림 1-6〉 예산편성 절차

이와 같이 우리 대학의 예산편성은 일차적으로 기획정보처가 주관하고 있지만 각 부서의 사업계획과 구성원들의 의견수렴을 통할 뿐만 아니라 여러 과정의 검토와 심의를 거쳐 확정됨으로써 그 절차가 매우 적절하다 할 수 있다.

1.2.2.2 교직원 인건비와 비율의 적절성

아래의 표에 나타나듯 우리 대학의 지난 3년간(2008년-2010년) 인건비는 각각 4,009,611,980원, 4,229,380,450원, 4,627,128,997원으로 연평균 4,288,707,142원이다. 인건비가 매년 증가하고 있는 것은 전임교원 충원, 봉급 인상, 승진 등에 기인한다. 그런데 인건비 총액은 증가하였을지라도 세출 총액 또한 매년 증가하고 있기 때문에 세출 총액에 대한 인건비 비율은 오히려 감소하는 것으로 나타난다. 지난 3년간 인건비 비율은 각각 35.7%, 32.2%, 31.8%로 평균 33.0%이며 2006-2008년(3년간)의 평균 인건비 비율 35.7%보다도 낮은 것이다. 이것은 우리 대학의 교직원 인건비의 비율이 매우 적절함을 보여 준다.

〈표 1-11〉 최근 3년간 세출 중 인건비(보수) 비율

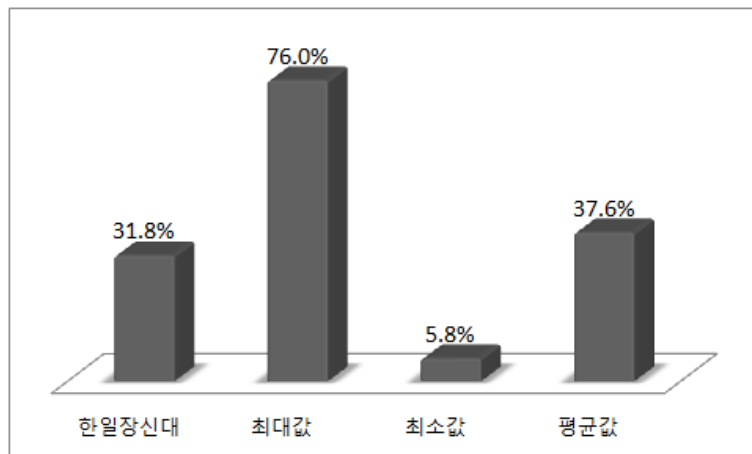
(단위:원)

학년도	세출 총액 (A)	인건비 (B)	비율(%) (B/A×100)
2008	11,226,207,152	4,009,611,980	35.7
2009	13,099,737,393	4,229,380,450	32.2
2010	14,556,191,874	4,627,128,997	31.8
계	38,882,136,419	12,866,121,427	33.0

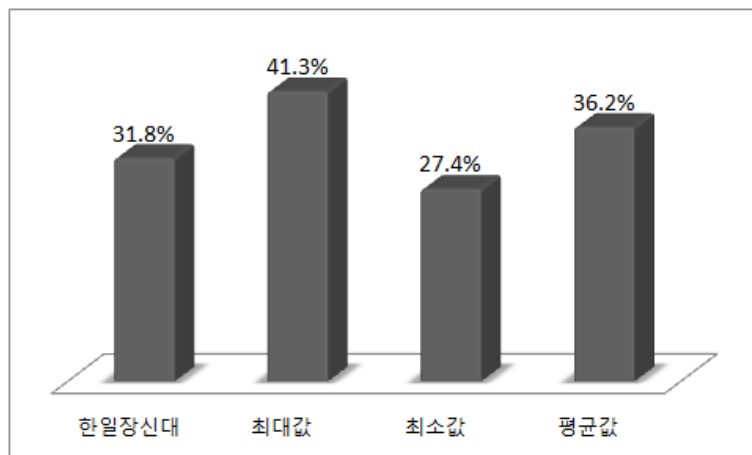
2010년 우리 대학의 인건비 비율 31.8%는 전국의 사립대학들의 평균 인건비 비율(37.6%)이나 전북지역 사립대학 평균 인건비 비율(36.2%)보다 훨씬 낮은 것이다.

[참고] 타대학 비교(인건비 비율, 단위:천원)

	사립대(159개교)	전북권(8개교)
최대값	76.0%	41.3%
최소값	5.8%	27.4%
평균값	37.6%	36.2%
한일장신대	31.8%(122위)	31.8%(5위)



〈그림 1-7〉 인건비 비율(전체 사립대)



〈그림 1-8〉 인건비 비율(전북권 사립대)

1.2.2.3 학생 1인당 교육비

우리 대학의 재학생 1인당 교육비는 아래의 표에 나타난 대로 2008년 5,088,800원, 2009년 5,974,300원, 2010년 7,332,400원으로 지난 3년 연평균 6,123,100원이다. 우리 대학의 재학생 1인당 교육비는 매년 크게 증가하고 있으며, 지난 3년간 연평균 학생 1인당 교육비는 2006년-2008년 연평균 1인당 교육비 5,243,000원보다 880,100원이, 백분율로는 16.8%가 증가한 것이다.

〈표 1-12〉 최근 3년간 재학생 1인당 교육비

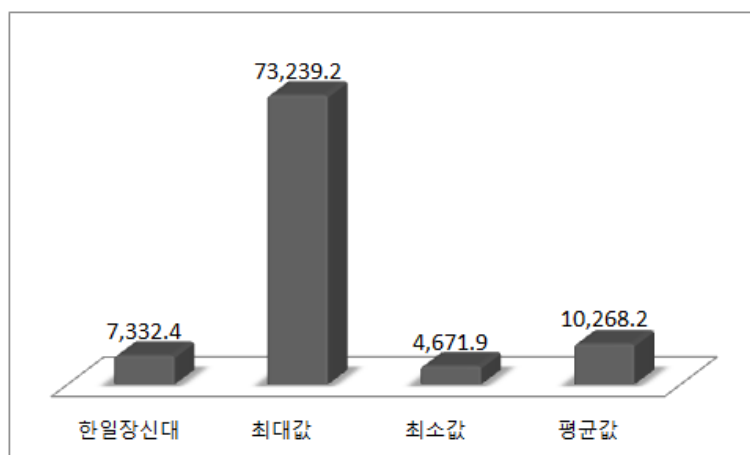
(단위:천원, 명)

기준년도	교비회계 (A)	산학협력단회계 (B)	총교육비 (C=A+B)	재학생수 (D)	학생1인당 교육비 (E=C/D)
2008	8,180,440	175,401	8,355,841	1,642	5,088.8
2009	8,963,730	153,064	9,116,794	1,526	5,974.3
2010	11,457,045	216,129	11,673,174	1,592	7,332.4
합계	28,601,215	544,594	29,145,809	4,760	6,123.1

우리 대학의 2010년 1인당 교육비 7,332,400원은 전국 사립대학 평균보다 낮은 수준이나 우리 대학이 주로 인문계 학부로 구성되어 있으며 우리 대학의 등록금이 타 대학의 등록금보다 크게 낮다는 점을 고려할 때(1.2.2.5항목의 타 대학과 수업료 비교표 참조) 낮은 수준이라고 할 수는 없다.

[참고] 타대학 비교(인건비 비율, 단위:천원)

	사립대(159개교)	전북권(8개교)
최대값	73,239.2	9,926.1
최소값	4,671.9	5,731.9
평균값	10,268.2	7,811.8
한일장신대	7,332.4(99위)	7,332.4(6위)



〈그림 1-9〉 재학생 1인당 교육비(전체 사립대)

1.224 등록금 환원률

아래의 표에 나타난 대로 우리 대학의 교육비 환원률은 2008년 92.9%, 2009년 98.1%, 2010년 128.6%로 연평균 106.5%이다. 2009년까지 100%에 미치지 못하던 등록금 환원률은 2010년 급격히 증가하여 128%에 이르렀으며 지난 3년간 연평균 교육비 환원률도 100%를 상회한다.

〈표 1-13〉 최근 3년간 등록금 환원율

(단위:천원,%)

기준년도	교비회계 (A)	산학협력단회계 (B)	총교육비 (C=A+B)	등록금 수입(D) (수강료제외)	등록금 환원율(%) (E=C/D)
2008	8,180,440	175,401	8,355,841	8,999,617	92.9
2009	8,963,730	153,064	9,116,794	9,289,882	98.1
2010	11,457,045	216,129	11,673,174	9,075,696	128.6
합계	28,601,215	544,594	29,145,809	27,365,195	106.5

1.225 등록금 인상률

우리 대학은 등록금 인상률을 최대한 억제하고 있다. 우리 대학의 등록금은 타 사립대학 등록금과 비교할 때 매우 낮은 수준임에도 불구하고 등록금 인상을 억제하는 것은 정부의 정책에 부응하고 학생들의 경제적 어려움을 덜어주기 위해서이다. 우리 대학의 지난 3년간 평균 등록금 인상률은 3.1%로 평균 물가상승률보다 낮다. 특히 우리 대학 학생들에게 주어지는 장학금 수혜액의 증가를 고려한다면 학생들의 실제 경제적 부담은 오히려 완화되었다고 할 수 있다.

〈표 1-14〉 최근 3년간 평균 등록금 및 인상률

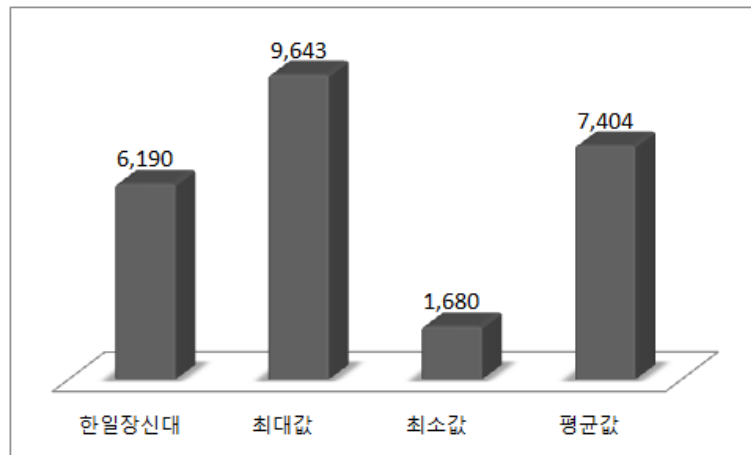
(단위:천원,%)

기준년도	입학금 (A)	수업료 (B)	당해 등록금 (C=B)	전학년도 등록금 (E)	전년대비 인상률(%)
2009	519.0	5,941.0	5,941.0	5,817.0	2.1
2010	534.0	6,120.8	6,120.8	5,886.0	4
2011	547.0	6,189.5	6,189.5	6,004.4	3.1
합계	1,600.0	73,956.8	18,251.3	17,707.4	3.1

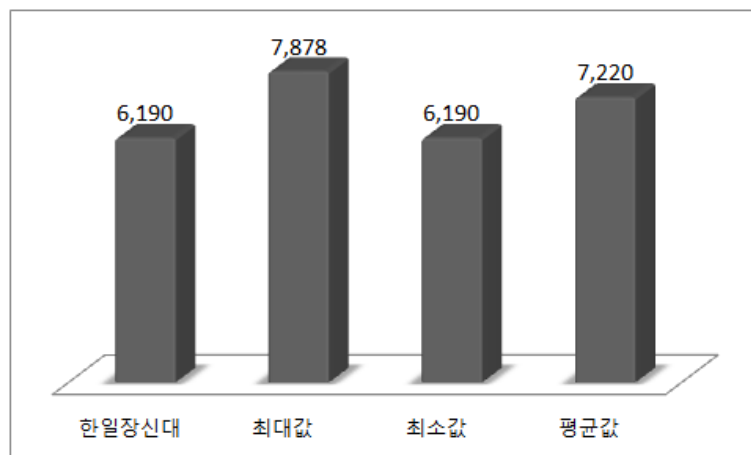
[참고] 타대학 비교(2011년 수업료, 단위:천원)

	사립대(181개교)	전북권(8개교)
최대값	9,643	7,878
최소값	1,680	6,190
평균값	7,404	7,220
한일장신대	6,190(165위)	6,190(8위)

우리 대학의 수업료는 전국 사립대 등록금과 비교할 때 매우 낮으며, 전북지역 4년제 사립대학 중 가장 낮다.



〈그림 1-10〉 1인당 평균 수업료 (전체 사립대)



〈그림 1-11〉 1인당 평균 수업료 (전북권 사립대)

1.2.2.6 학생 1인당 도서구입비

우리 대학의 지난 3년간 연평균 도서구입비는 1인당 51,739원으로 높지 않을지라도 매년 꾸준히 증가하고 있다. 우리 대학은 도서구입비를 통해서 장서를 확보할 뿐만 아니라 기증을 통하여 많은 장서를 확보한다. 현재 우리 대학의 학생 1인당 장서 수는 104.7권으로 전국 사립대학 1인당 평균 장서수 90.4권보다 높으며, 전북지역 사립대학 1인당 평균 장서수 67.3권보다는 월등히 높다.

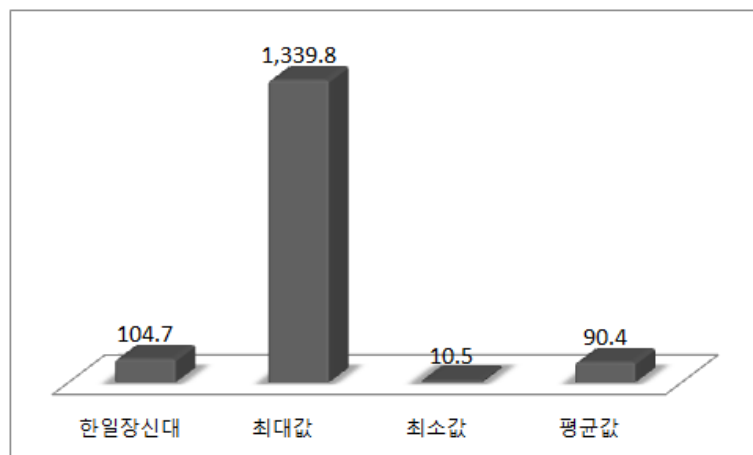
〈표 1-15〉 최근 3년간 학생 1인당 도서관입비

(단위:원,명)

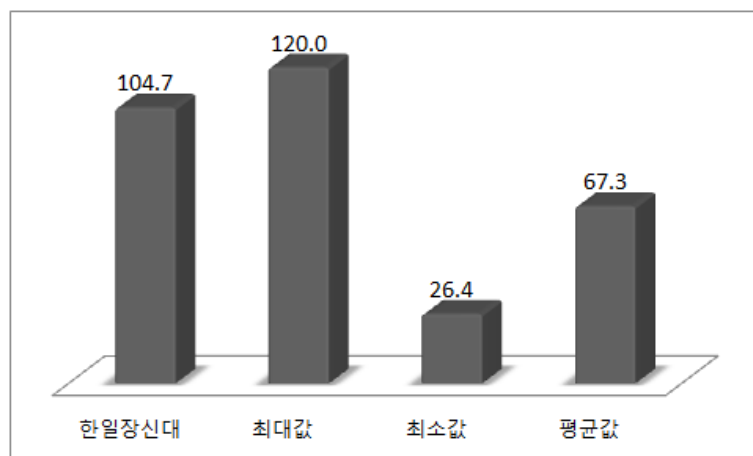
학년도	재학생수 (A)	도서관입비 총액(B)	학생1인당 도서관입비(B/A)
2008	1,575	67,896,400	43,109
2009	1,471	79,925,003	54,334
2010	1,510	88,420,472	58,557
계	4,556	236,241,875	51,739

[참고] 타대학 비교(1인당 장서수, 단위:권)

	사립대(159개교)	전북권(8개교)
최대값	1,339.8	120.0
최소값	10.5	26.4
평균값	90.4	67.3
한일장신대	104.7(18위)	104.7(2위)



〈그림 1-12〉 학생 1인당 장서수(전체 사립대)



〈그림 1-13〉 학생 1인당 장서수(전북권 사립대)

1.2.3 대학의 적절한 예산 운용을 위한 내·외부 감사제도는 타당한가?

- 우리 대학은 법인 이사회와 입시공정관리위원회로부터 내부감사를, 대한예수교장로회 총회와 총회 신학교육부, 교육과학기술부 등으로부터 외부감사를 받고 있다.
- 우리 대학은 감사결과를 업무 개선의 기회로 활용한다.

1.2.3.1 내·외부감사제도와 운용의 적절성

1) 내부감사

우리 대학의 내부감사는 법인 이사회로부터 받는 회계 및 운영에 대한 감사와 입시공정관리위원회로부터 받는 입시업무에 대한 감사가 있다. 이러한 내부감사는 정기감사와 특별감사로 구분되며 감사대상은 대학교뿐만 아니라 모든 부속기관이 포함된다. 아래의 표는 2010년 내부감사 실시 현황 및 지적사항, 개선내용을 요약한 것이다.

〈표 1-16〉 2010년도 내부감사 실시현황 및 개선내용

연도	감사기관	감사대상	지적사항	개선 및 활용
2010	대학입학 전형공정 관리위원회	교학처 입학학생 지원처	· 수시모집, 정시모집, 편입학 등 입시관리 철저	· 시험장소의 철저한 관리 및 통제 · 후보자 우선순위에 대한 신속한 안내 통지
	학교법인	학교/ 행정 부서	· 시간강의료 증가에 따른 대책 마련 · 교내연구비 수령 후 연구기간 경과에도 연구논문 미제 출 교원 관리 철저 · 산학협력단 사업 미비로 산학협력단 기구의 타 부처와 통폐합 필요 · 학생회 및 각 자치기구 영수증 관리 철저 지도 요망 · 교비회계 재정 확보를 위한 후원금 발굴노력과 원격 기반 교육프로그램 활용요망 · 학생취업률이 35% 미만으로 취업률 향상을 위한 대비 책 적극 마련	· 전임교원들의 수업담당 시수와 교과과정 조정검토 · 차후 기구 개편 시 조정토록 계 획함 · 지원금 지불 때 철저히 지도하 기로 함 · 원격평생교육원 설치 승인 신청 중 · 학생취업률 확보를 위해 취업상 담소 설치 운영

2) 외부감사

우리 대학의 외부감사는 대한예수교장로회 총회와 총회신학교육부로부터 받는 정기 감사와 교육과학기술부, 사학진흥재단, 기타 유관기관으로부터 필요한 경우 받는 감사가 있다. 아래의 표는 지난 3년간 있었던 외부감사의 대상, 지적사항, 개선사항 등을 요약한 것이다.

〈표 1-17〉 외부감사 실시현황 및 개선내용

년도	감사기관	감사대상	지적사항	개선 및 활용
2008	총회 신학교육부	법인, 신학대학원	· 학교회계 인건비 비율 하향 · 국고지원 확보 노력 · 학교 자체 구조조정 방안 강구 · 봉사교육관 자재 구입	· 교직원들의 자발적인 발전기금 기부 참여 · 지역혁신사업으로 전라북도와 전주시 사업에 적극 참여함 · 교수진 확보와 학부 및 전공의 효율적인 학사운영을 위해 과감한 통폐합 추진 · 관급채 및 지급자재 계약 중 필요한 관급자재는 직접 관수로 조달하여 공사비 절감을 위해 최대한 노력
2009	교육과학 기술부	법인/학교/ 기숙사	· 별도로 운영하고 있는 생활관 회계를 교비회계에 포함하고, 지출증빙 등 객관적인 자료를 구비할 것 · 학교시설 사용료 46,400천원을 교비회계로 세입 조치 · 법인과 학교의 자금을 펀드 등에 투자 할 경우 손실위험도 관리기준을 설정하여 시행하고, 현재 평가손실에 대하여도 지속적으로 관리하되 안정적인 투자방안을 마련할 것	· 생활관 회계의 교비회계 예·결산 편성은 2009회계연도 교비회계 추경예산 편성 시 합산 반영함 · 학교시설 사용료 46,400천원 교비회계로 세입 조치함 · 감사지적사항인 수익용기본재산 및 교비회계의 기타기금 운영 부적정과 관련하여 포괄적인 기금운용에 대한 지침 마련
2010	대한예수교 장로회총회	법인/학교	· 교직원 연봉제 도입 검토 요망 · 이사들의 이사회 참석률을 높이기 위해 이사회 참여 독려 · 특수대학원 설치 근거 정관에 삽입 검토 · 법인이사 중 학교기여금 미납이사 납부 독려 · 총회파송 법인이사 장학금 1,000만원 미납이사 납부 독려	· 본 대학의 교직원 연봉제는 아직 시행하기 어려움 · 이사들의 이사회 참여를 적극 독려 · 정관 제990조 2항과 특수대학원 학칙에 규정하고 있음 · 법인이사 기여금 납입을 학교차원에서 요구 · 총회파송 이사에 대한 납부금은 총회신학교육부 차원에서 정책적으로 추진 요청

1.2.3.2 감사결과 활용의 적절성

우리 대학은 내·외부 감사를 학교의 상황을 점검하고 개선하는 기회로 활용한다. 감사결과가 나오면 그 결과를 해당부서에 통보하여 해당부서가 감사결과를 토대로 업무를 개선하도록 하고 개선내용을 감사기관에 문서로 회보한다. 앞의 표 ‘개선 및 활용’란에 기재된 지난 3년간 감사결과를 통한 업무 개선 현황은 우리 대학이 감사결과를 적절히 활용하고 있음을 보여 준다.

2

교육 및 국제화 영역

2.1 교육

평가 기준

대학은 교육목표의 실현을 위하여 교육과정을 합리적으로 편성하고 충실하게 운영하여야 하며, 주기적으로 개편하여 발전하는 학문세계의 성과를 반영하여야 한다.

【평가항목】

- 2.1.1 대학의 교육목적은 적절한가?
- 2.1.2 대학의 교과과정 운영은 적절한가?
- 2.1.3 교원들의 수업 운영은 적절한가?
- 2.1.4 강의평가는 활용하는가?

2.1.1 대학의 교육목적은 적절한가?

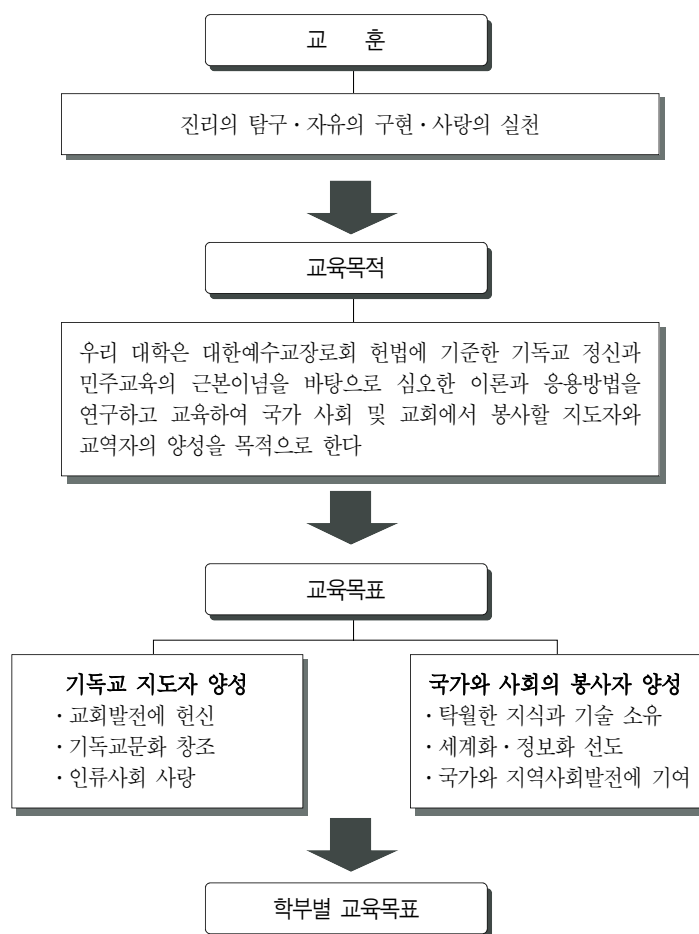
- 대학이념, 교육목적, 교육목표들이 뚜렷한 연계성을 가지고 체계적으로 구성되어 있다.
- 대학의 교육목적이 지식정보화사회, 고도산업기술사회, 새로운 학문적 조류, 첨단과학 지식과 기술 등의 학문적 측면과 지역사회의 여건, 국가와 인류사회의 여건과 요구 등의 사회적 측면을 적절하게 반영하고 있다.
- 대학의 교육목표는 이해하기 쉬운 뿐만 아니라 실제적이고 구체적이며, 교육목표 해설집은 공식적 문서로 출판되고 있다.

우리 대학의 교육목적은 기독교정신의 교육이념을 실현하고 대한민국의 민주교육 이념과 대학의 보편적 목적인 학문성과 사회성을 명시하고 있다. 이러한 교육목적의 구현을 통하여 기독교적 인격을 함양하고 학문의 탁월성을 지니게 함으로써 인성·영성·지성을 겸비한 민주시민을 배출하여 국가와 사회 그리고 교회를 위하여 봉사할 지도자를 양성하고 있다.

2.1.1.1 대학이념 · 교육목적 · 교육목표의 체계성

1) 대학이념과 교육목적의 연계성

우리 대학은 88년 전통의 기독교 종합대학교로 기독교 정신을 대학의 교육이념에 반영하고 있다. 교육이념과 교육목적은 <그림 2-1>에서 나타나듯이 상호 유기적인 연계성을 가지고 있으며 진리의 탐구, 자유의 구현, 사랑의 실천으로 요약된다. 이러한 진리·자유·사랑의 관계를 살펴보면, 진리의 탐구는 자유의 구현으로, 자유의 구현은 사랑의 실천으로, 그리고 사랑의 실천은 진리의 탐구로 이어진다. 이렇듯 진리·자유·사랑은 상호 유기적 관련을 가지고 분리될 수 없는 기독교의 궁극적 진리이며 기독교적 삶의 실천 강령이다. 이러한 교육이념은 우리 대학의 건학정신인 희생과 사랑과 섬김의 기독교 정신과도 같은 맥락 속에 있다.



〈그림 2-1〉 교육이념 체계도

이러한 교육이념은 우리 대학의 교육목적에도 유기적이고 체계적으로 투영되어 있다. ‘진리의 탐구’는 폭넓은 인문 · 사회 · 과학적 지식을 바탕으로 교육목적에 기술된 ‘심오한 이론과 응용방법을 연구 · 교육하여’라는 맥락을 갖고 있고, ‘자유’의 구현’은 탐욕과 같은 비진리를 과감하게 벗어던지고 항상 자신과 이웃의 삶을 새롭게 하는 것이며, ‘사랑의 실천’은 욕심과 탐욕을 버리고 생명을 소중히 여기고 우주만물과 더불어 평화롭고 아름다운 세상을 이루기 위해 헌신하는 것으로서 ‘국가와 사회 및 교회에 봉사할 지도자의 양성’과 연관성이 있다.

또한 우리 대학 교육목적에 나오는 ‘대한예수교장로회 헌법에 기준한 기독교 정신’이라는 말은 ‘진리의 탐구, 자유의 구현, 사랑의 실천’의 모든 의미가 포함되어 있으며 교육목적에 언급된 ‘민주교육의 근본이념’ 즉 민주이념이라는 말은 자유를 존중하고 자유의 실현을 표상하는 것으로서, ‘자유’의 구현’은 곧 민주이념으로 이어지는 것이다. 이러한 내용을 정리해 볼 때 우리 대학의 교육이념과 교육목적은 이론적이고 체계적으로 연계되어 있다고 평가된다.

2) 대학 교육목적과 교육목표의 연계성

우리 대학의 교육목적은 대한예수교장로회 헌법에 기준한 기독교 정신과 민주교육의 근본이념을 바탕으로 심오한 이론과 응용방법을 연구하고 교육하여 국가와 사회 및 교회에서 봉사할 지도자와 교역자를 양성하는 것이다. 이러한 교육목적은 교육목표를 통하여 구체적으로 나타나고 행동방향이 드러나는데 <그림 2-1>과 같이 우리 대학의 교육

목표는 ‘기독교 지도자 양성’과 ‘국가와 사회의 봉사자 양성’ 두 가지로 요약된다. 기독교 지도자 양성의 교육목표는, 교회발전에 헌신하고 기독교문화를 창조하며 인류사회를 사랑하는 기독교 지도자를 양성하는 것으로 세분화된다. 국가와 사회의 봉사자 양성은 탁월한 지식과 기술을 소유하고, 세계화와 정보화를 선도하며 국가와 지역사회 발전에 기여할 국가와 사회의 봉사자를 양성하는 것으로 구체화된다.

우리 대학 교육이념과 교육목적과의 연계에 대한 사례를 언급하면 다음과 같다. 우리 대학 교육이념에 언급된 ‘진리의 탐구’라는 말은 교육목적에 언급된 ‘심오한 이론과 응용방법을 연구·교육하여’라는 용어로 조직화되었고, 이는 ‘탁월한 지식과 기술 소유’, ‘세계화와 정보화 선도’, ‘기독교문화 창조’라는 교육목표에서 더욱 구체화된 조직적 개념을 제시하고 있다. 이와 같이 우리 대학의 교육이념은 교육목적과 분명하게 연계되어 있고 또한 교육목적은 교육목표와 구체적으로 연계되어 있다고 평가된다. 우리 대학은 미래지향적으로 시대적 상황과 학문적 특성을 반영한 인성·영성·지성을 겸비한 실천적 지도자를 양성하기 위해 끊임없이 노력하고 있다.

3) 대학의 교육목적과 학부(전공) 교육목적의 연계성

우리 대학은 2011년 4월 1일 현재 4개 학부 17개 전공영역을 개설하고 있으며 교육목적과 교육목표는 각 학부와 전공영역에 체계적으로 투영되어 유기적인 연계성을 확보하고 있다. <표 2-1>은 학부 및 전공영역의 교육목적을 나타내는 것으로 이를 통하여 우리 대학의 교육목적과 교육목표가 학부 교육목적에 구체적이고 체계적으로 연계되어 있음을 알 수 있다.

4) 학부(전공)의 교육목적과 교과과정의 연계성

우리 대학은 학부의 교육목적 및 교육목표를 철저히 하고 체계적으로 교육과정 편성에 반영하여 운영하고 있다. 구체적으로 우리 대학의 교육목표가 사회복지학부 사회복지전공에 반영되어 교육과정으로 나타나는 예는 <표 2-2>와 같다.

첫째, 우리 대학의 교육목표인 기독교 지도자 양성은 사회복지전공 교육목적의 ‘기독교 사회복지 전문적 가치를 확립’하는 것과 같은 맥락이며, 이는 교육과정 편성에서 성서의 이해, 기독교역사, 기독교 사회복지론, 기독교 사회복지세미나, 기독교 사회봉사신학, 사회복지의 윤리와 철학 등의 교과목에서 가시적으로 나타난다.

둘째, 국가와 사회의 봉사자 양성이라는 교육목표는 “다양한 대상체계 즉, 개인, 가족, 집단, 조직, 지역사회 체계들에 관한 폭넓은 지식을 습득하도록 한다”는 사회복지전공의 교육목적과 연계되어 있으며, 이는 아동, 청소년, 노인, 장애인, 여성 등의 대상별 교육과정과 사회복지조사론, 사회복지실천론, 사회복지실천기술론, 사회복지법제의 교과목 등으로 구체적으로 나타난다. 그러므로 우리 대학 학부의 교육목적은 교과과정과 긴밀하게 연계되어 있다고 평가된다.

〈표 2-1〉 학부 및 전공영역별 교육목적

학부	전공	교육목적
신학부		❖ 성경과 기독교 신앙에 입각하여 진리의 탐구와 경건의 훈련을 심화한다. ❖ 우리 민족과 세계를 향하여 사랑과 공의를 실천하는 지도자를 양성한다. ❖ 교회와 사회에서 다양하게 봉사하는 교육·선교·상담분야의 전문인을 육성한다.
	신학	· 예수그리스도의 복음과 성서적인 신학에 기초하여 경건과 학문·삶을 훈련한다. · 이 땅에 하나님의 사랑과 공의를 실현하기 위하여 건실한 말씀의 지도력을 기른다. · 교회와 사회, 세계만방에 복음을 전파하는 신실한 목회자와 신학자를 양성한다.
	기독교교육학	· 기독교교육에 수월한 학문적 기초와 실천적 훈련을 쌓는다. · 가정, 사회, 교회에서 교육적 사명을 다할 기독교교육자를 양성한다. · 교육의 실천을 통해 세계 속에서 하나님의 나라 건설에 기여한다.
	기독교상담학	· 통전적인 기독교인으로서의 건강한 자아정체성을 발전시킨다. · 기독교 상담의 전문지식과 기술을 습득하고 실천한다. · 기독교 상담을 통해 위기에 처한 사람을 돕고 이해하는 능력을 함양한다. · 교회와 민족, 세계의 문제 상황에서 화해와 치유의 지도력을 기른다.
	선교학	· 선교사적 영성을 두루 갖춘 교회지도자를 육성한다. · 선교사와 목회자로서 교회와 민족과 세계를 섬기는 선교인을 양성한다. · 타 문화권 선교와 사회선교를 아우르는 통전적 선교를 교육한다.
사회복지학부		❖ 기독교의 사랑과 봉사정신이 투철한 기독교 사회복지사를 양성한다. ❖ 도움을 요하는 다양한 상황과 문제들을 폭넓게 다룰 수 있는 일반 사회복지사를 양성한다. ❖ 특정 관심분야 대상자를 보다 깊이 있게 다룰 수 있는 전문사회복지사를 양성한다.
	사회복지학	· 기독교적인 사회복지 전문적 가치를 확립토록 한다. · 다양한 대상체계인 개인, 가족, 집단, 조직, 지역사회 그리고 문화 등 다양한 체계들에 관한 폭넓은 지식을 습득토록 한다. · 대상체계를 효과적으로 변화시킬 수 있는 기술을 소유하도록 교육한다.
	재활복지학	· 장애인과 장애인의 복지를 체계적으로 이해 한다. · 장애인의 재활을 위해 기독교 정신으로 헌신적으로 일할 수 있는 사회복지사를 양성한다. · 장애인에 대한 전문 지식과 실무능력을 보유한 전문사회복지사를 양성한다.
	노인복지학	· 노인의 다양한 행동과 심리적 행동에 대한 포괄적 이해를 한다. · 노인의 복지증진을 위해 기독교 정신으로 헌신적으로 일할 수 있는 전문사회복지사를 양성한다. · 노인과 노인복지에 대한 전문 지식과 기술을 소유한 전문사회복지사를 양성한다.
	복지상담학	· 사회복지대상이 지닌 복합적인 문제의 이해를 바탕으로 그들의 신체적 건강 및 영양, 심리사회적 측면의 안정, 성장, 발달에 관해 종합적으로 접근한다. · 사회복지현장에서 필요한 건강상담 및 미술, 원예, 음악 등의 예술치유적 개입에 관한 다양한 이론적 지식과 실천적 기술을 교육한다. · 학제간 전문지식과 기술을 겸비한 실천적인 전문사회복지사를 양성한다.
	디아코니아학	· 교회, 지역사회와 국가, 그리고 국제사회 차원에 이르기까지 인간의 삶의 질을 향상시키는 데 기여하는 지도자를 양성한다. · 신학적인 이론과 역사 속에서 기독교가 수행해온 사회복지 실천을 위한 법과 제도 및 디아코니아 기관 경영 등 다양한 전문지식을 습득하는 이론연구와 함께 기독교사회복지 실천현장에 대한 실습경험을 쌓도록 교육한다. · 기독교사회복지사 자격증을 취득하여 복음에 기초한 영성을 가지고 기독교사회복지 실천현장에서 섬기는 전문가를 양성한다.

학부	전공	교 육 목 적
인문사회과학부		❖ 인간의 삶과 사회생활의 기본이 되는 학문을 연구토록 한다. ❖ 새로운 문화를 창조하는 전문인을 육성하여 인류사회의 발전에 기여하게 한다. ❖ 기독교적 정신으로 지역사회에 유능한 봉사자가 되게 한다.
	영 어 영문학	· 영미문학의 심화학습을 통해 인간에 대한 통찰의 폭과 인근 학문에 대한 이해의 폭을 넓혀 나가도록 한다. · 실용영어의 구사능력을 배양하여 대학인의 기초자질을 갖추도록 하며, 다국적 시대에 진취적으로 대처하도록 한다. · 영어소통능력과 영미문화의 이해를 바탕으로 해외 선교의 일익을 담당할 인재를 양성한다.
	사 회 경제학	· 합리적이고 논리적인 사고능력을 배양하게 함으로써 현대 사회적 조건을 이해하고 예측할 수 있는 능력을 함양하게 한다. · 현대의 복잡한 경제현상들의 이면에 존재하는 기본원리와 법칙들을 학습하게 한다. · 경제 문제들을 논리적이고 체계적으로 이해하고 분석하게 함으로써 효율적인 경제논리를 습득하게 한다. · 사회학과 경제학 분야의 기독교 전문 인력을 양성한다.
	사회지관 경영학	· 사회복지기관 경영과 사회복지정책 등에 관해 깊이 있고 폭넓은 전문지식을 갖춘 사회복지사를 양성한다. · 세계화와 더불어 급격하게 변화하고 있는 사회복지에 대한 다양한 요구를 만족시킬 수 있는 인재를 양성한다. · 사회복지기관 경영 및 사회복지정책의 선진화를 위해 헌신할 인재를 양성한다.
	경영학	· 현대 자본주의 사회의 중추적 역할을 하는 기업이 추구하는 목표를 효과적으로 달성하고 성장·발전할 수 있도록 이론적 지식과 실천방안을 탐구한다. · 기업경영 전반에 대한 체계적인 지식의 습득과 전문적인 경영능력을 함양한다. · 기업경영에 대한 전문지식과 경영능력 이외의 조직 경영할 수 전문인을 양성한다.
	NGO학	· 21세기 지역 및 지구 시민사회를 이끌어갈 창조적 지도자를 교육한다. · 현대사회가 안고 있는 각종 사회문제의 해결과 개인적 자아실현 등 사회의 다양한 영역에서 NGO에 대한 이론과 실무경험을 가진 인력을 육성한다. · NGO학은 지역사회뿐만 아니라 국제사회에서 개인의 잠재력을 마음껏 펼쳐 지역복지와 국제평화에 기여할 수 있는 청년 NGO지도자를 양성한다.
예 술 학 부		❖ 예술 문화에 기초한 학문을 연마한다. ❖ 한국의 전통적인 기독교 예술 문화 창달을 위해 지도자를 양성한다. ❖ 사회와 교회에 필요한 전문 예술인을 육성한다.
	음악·교회 음악학	· 교회음악 지도자로서 헌신할 수 있는 자질과 교양을 함양한다. · 올바른 예배음악과 기독교 진리를 통한 봉사자로서 일할 수 있도록 영성 및 예술성을 배양한다. · 음악을 통해 변화하는 사회와 교회에 기독교 문화 선도자로서 역할을 감당키 위한 이론적 안목과 실무적 능력을 키운다.
	실용음악학	· 21세기 대중문화는 새로운 음악산업의 틀을 형성하고 수요와 공급의 논리를 요구한다. · 실기와 이론의 조화있는 발전을 통해 대중성과 창조적인 예술성과 능력을 키우고 대중문화를 선도하는 미래의 지평을 열어가는 음악지도자로 육성한다. · CCM분야와 더불어 방송음악, 영화음악, 광고음악, 공연과 뮤지컬 등 다양한 매체음악을 지도함으로써 대중문화의 지도자로 성장하도록 지도한다.
	미술치료학	· 인간내면의 상처를 치유하는 전문미술치료사를 배출한다. · 상담과 치료활동을 통해 정신건강치료를 담당하는 미술치료전문가를 양성한다.

〈표 2-2〉 학부(전공)의 교육목적과 교육과정 연계사례 (사회복지전공의 예)

대학교 교육목표	사회복지전공의 교육목적	교육과정 편성
기독교 지도자 양성	기독교 사회복지 전문적 가치를 확립한다.	성서의 이해, 기독교 역사, 기독교 사회복지론, 사회복지윤리와 철학, 기독교 사회복지세미나, 기독교 사회봉사신학, 기독교 사회복지탐방
국가와 사회의 봉사자 양성	다양한 대상체계(개인, 집단, 지역사회)들에 대한 폭넓은 지식을 습득하여 봉사한다.	아동복지, 청소년 복지, 지역사회복지론, 장애인복지, 노인복지, 여성 복지, 사회복지조사론, 사회복지법제, 사회복지실천론, 사회복지실천 기술론, 미술치료학

5) 대학이념·교육목적·교육목표·학과(전공) 교육목적의 명료성

우리 대학의 교육목적과 교육목표는 학부나 전공영역의 목표설정에 구체적으로 반영하고, 각 교과과정에 적절하게 나타나고 있으며, 그 명료성을 구체적으로 표출하기 위하여 교육목적 해설집을 별도로 출판하여 홍보하고 있다. 우리 대학은 앞으로도 이러한 이념과 목적을 가지고 미래와 세계를 지향하는 명문사학으로서 인성·영성·지성을 겸비한 세계적인 실천적 지도자를 양성하고 21세기 세계화와 정보화시대에 대응하는 교육을 지속적으로 실시할 것이다.

21.1.2 교육목적의 학문적·사회적 적절성

우리 대학 교육목적의 내용은 학문적·사회적으로 적절하게 표현되고 있다. 우리 대학 교육목적의 바탕은 기독교 정신과 민주교육 이념으로 이루어졌다. 교육목적의 한 축이 되는 기독교 정신은 88년간의 역사와 교육전통을 통하여 확립되었다. 또 하나의 축인 민주교육 이념은 대한민국 교육법에 명시된 홍익인간의 정신에 근거하고 있다. 이러한 바탕들은 기독교적이고 민주적 인격을 형성하는 틀이 되며 이러한 인격적 바탕 위에 심오한 학문적 연구와 교육을 통하여 국가와 사회에 봉사할 지도자와 교회에 봉사할 교역자·지도자를 양성하는 것이 우리 대학 교육의 핵심이다.

1) 학문적 측면의 적절성

우리 대학의 교육목적은 학문적 측면에서 적절하게 표현되어 있다. 교육이념에 포함된 ‘진리의 탐구’라는 말은 열린 학문의 세계에 대한 지속적인 심취와 탐구를 의미하는데, 이는 우리 대학 교육목적에 언급된 ‘심오한 이론과 응용방법을 연구·교육하여’라는 말과 맥을 같이하고 있다. 먼저 지식정보화 사회의 욕구를 반영하여 깊고 넓은 학문과 새로운 학문의 이론을 연구하고 교육할 뿐만 아니라, 고도 산업기술사회의 요구를 반영한 응용방법을 연구하고 교육함으로써, 학문이 이론에만 머물지 않고 실사구시의 정신으로 이어져 삶의 현장에 적용하고 실천하여 개인의 삶과 사회에 변화를 가져올 수 있는 것이다. 이는 과거에 축적된 지식과 이론의 전수뿐만 아니라 이를 응용하여 새로운 학문적 조류와 첨단과학 지식, 기술이 반영된 신속하고 효율적인 의미에서의 진리탐구이기도 하다.

이와 같이 열린 학문의 자세로 진리를 탐구하며 심오한 이론을 연마하고 정보화와 세계화를 선도하며, 새로운 학문의 응용 방법을 연구하고 교육하는 우리 대학의 교육목적은 체계적으로 요약정리하면 다음과 같다.

첫째, 지식정보화 사회의 욕구를 반영한 진리탐구이다.

둘째, 고도 산업기술사회의 요구를 반영한 진리탐구이다.

셋째, 새로운 학문적 조류를 신속하고 효율적으로 반영한 진리탐구이다.

넷째, 첨단과학 지식과 기술이 반영된 진리탐구이다.

따라서 우리 대학의 교육목적은 다양한 학문적 측면을 적절하게 반영하고 있다.

2) 사회적 측면의 적절성

우리 대학의 교육목적은 학문적 측면의 적절성과 더불어 사회적 적절성도 함께 지니고 있다. 일반적으로 교육의 목적은 자기계발의 개인적인 차원에 머물지 않고 인류의 번영과 발전을 지향하는 사회적 차원으로까지 나아간다.

기독교 정신과 민주교육 이념을 토대로 하는 우리 대학의 교육목적은 교육의 사회적이고 공동체적인 차원을 강하게 함축하고 있다. 우리 대학의 교육 목적인 ‘국가, 사회 및 교회에 봉사할 지도자와 교역자 양성’이라는 말은 교육의 사회적 성격을 전형적으로 보여주고 있다. 여기에서 국가·사회라 함은 단지 한국 사회만이 아니라 인류공동체를 의미한다. 더욱이 오늘날은 컴퓨터 연결망을 통하여 온 인류가 하나의 공동체가 되어 지구촌 한 가족 사회를 이루어 가고 있다. 이러한 공동체적 사명을 인식하고 교육의 사회적 목적, 특히 사회 봉사적 차원과 건전한 사회 건설 차원에서 그 목적을 구현하려고 한다.

이와 같이 우리 대학은 기독교적 정신의 함양을 통하여 지역사회의 여건과 요구를 반영하여 세계와 국가와 사회에 봉사하는 기독교 지도자를 양성하고, 한국교회와 세계교회를 섬기는 교역자와 지도자를 양성하는 것을 그 교육목적에 명확하게 표현함으로써 교육목적의 사회적 측면을 구체적이고 적절하게 나타내고 있다.

21.1.3 교육목표 내용의 구체성

1) 교육목표의 구체성과 이해성

우리 대학의 교육목적은 우리 대학의 건학정신, 본 교단의 교육목적, 대한민국 교육법 제1조 및 대학 교육목적 제108조와 상호 연관되어 있다.

우리 대학은 기독교 종합대학교로 기독교 지도자 양성에 전력을 기울인다. 우리 대학이 원하는 기독교 지도자는 자신이 일하는 현장에서 기독교적 인격과 성품을 실천하는 사람이다. 그들은 사랑과 희생, 봉사와 헌신의 기독교적 실천덕목을 지닌 지도자들이며, 나눔과 섬김의 정신을 가지고 남을 도와주고 자신의 소유를 타인과 공유하는 미래지향적인 지도자들이다.

국가와 사회의 봉사자 양성이라는 것은 특정한 직업을 갖고 일을 하며 자신과 사회를 위하여 봉사한다는 개념이다. 현대사회는 지식과 정보가 고도로 발달한 사회로서 전문성과 다양성, 창조성, 그리고 통합성을 요구하는 사회이기 때문에 학생들이 자신감을 가지고 자기실현을 하며, 자기의 전문성을 갖고 사회에 봉사하도록 하기 위해 탁월한 지식과 기술을 갖게 해주어야 한다.

이를 위해 우리 대학은 학생들을 학제간 교류와 산학의 협동체제를 통하여 변화하는 시대의 요청에 부응할 수 있는 탁월한 지식과 뛰어난 기술을 소유한 신지식인으로 양성하고 있다.

위와 같이 우리 대학의 교육목적은 구체적으로 표현되어 있고, 이를 이해하는 데 어려움이 전혀 없으며, 다른 의미로 해석될 여지가 전혀 없다.

2) 성취할 수준의 명확한 제시

우리 대학은 국가·사회·교회에서 봉사할 지도자를 양성한다는 교육목적을 달성하기 위하여 ‘기독교 지도자 양성’, ‘국가와 사회의 봉사자 양성’이라는 교육목표를 설정하고, 대학교육을 통하여 성취할 수준을 명확하게 제시하고 있다.

첫째, 기독교 지도자는 교회발전에 헌신하고, 기독교 문화를 창조하며, 인류사회를 사랑할 수 있는 자로 규정된다. 교회발전에 헌신한다는 것은 개교회 뿐만 아니라 한국교회와 세계교회의 발전에 헌신할 수 있는 능력과 비전을 소유하는 것이다. 기독교 문화창조는 기독교 정신을 사회에 실현하는 것으로서, 예수 그리스도가 본을 보인 생명사랑, 자기희생을 통한 나눔과 섬김을 실천함으로써 죽음의 땅에서 살림의 문화를 꽃피우는 것이다.

둘째, 국가와 사회의 봉사자 양성은 탁월한 지식과 기술소유, 세계화·정보화 선도, 국가와 지역사회발전에 기여하는 지도자 양정으로 규정된다. 탁월한 지식과 기술을 소유한다는 것은 하나의 분야에만 깊은 식견을 가지는 것이 아니라, 다양한 분야를 섭렵하여 전문지식을 가짐으로써 복합적 문제까지도 해결할 수 있는 능력을 말한다. 세계화·정보화 선도라는 것은 고도의 정보통신망으로 온 세계를 한눈에 볼 수 있는 지식을 말한다. 국가와 지역사회 발전에 기여한다는 것은 세계화와 함께 지방화 시대를 앞서 이끌 수 있는 지도력을 의미한다.

위와 같이 우리 대학의 교육목표는 그 내용이 구체적이며 이해하기 쉽고 교육목표를 세부적으로 제시하여 성취할 만한 수준을 명확히 제시하고 있다.

2.1.2 대학의 교과과정 운영은 적절한가?

- 교육과정 편제는 교육목적과 특성화정책에 맞추어 적절하게 편성되어 있다.
- 교육과정 편성비율은 교양과 전공비율이 4:6, 필수와 선택비율은 학부별로 적절하게 편성되어 있다.
- 전공교과의 편성은 우리 대학 특성에 부합하며 체계적으로 편성되어 있다.
- 대학전공 교육의 내실화를 위하여 대학 차원에서 일반대학원을 신설, 학부에서 박사과정까지 원스톱교육을 실시하며, 담임교수제를 실시하는 등 지속적인 노력을 펼치고 있다.
- 실험실습교육은 신학부의 설교학, 사회복지학부의 사회복지실습, 그리고 예술학부 중심으로 이루어지고 있으며, 교육의 내용과 방법이 적절하게 이루어지고 있다.

2.1.2.1 교육과정 편제의 적절성

우리 대학의 교육과정 편제는 다양한 경로를 통해 제안된 의견들을 교과과정운영위원회에서 심의한다. 교과과정의 편제의 정책은 <표 2-3>에 나타나듯이 교육목적과 목표의 반영, 복수전공에 적합한 교육과정, 수요자 중심의 교육과정, 사회적 측면을 반영한 교육과정, 학문적 측면을 반영한 교육과정으로 설정되어 있다.

〈표 2-3〉 교육과정 편제 정책의 기본방향

교육과정 편제정책	내 용
교육목적과 목표를 반영한 교육과정	국가·사회·교회에서 봉사할 지도자를 양성한다는 우리 대학의 교육목적을 충실하게 반영하여 편성
복수전공에 적합한 교육과정	학생들의 관심과 능력에 따라 다양화된 사회에서 자기역량을 발휘할 수 있는 기회를 충분히 갖도록 맞춤형 복수전공 체제 교육 과정 편성
수요자 중심의 교육과정	확립화된 운영을 지양하고 학생에게 최대한의 선택권을 부여하여 자기발전의 기회를 스스로 도모할 수 있도록 교육과정을 편성
사회적 측면을 반영한 교육과정	지역사회의 여건과 요구를 능동적으로 반영하고 국가와 인류사회의 여건과 요구를 체계적으로 반영하여 교육과정을 편성
학문적 측면을 반영한 교육과정	지식정보화 사회의 요구와 새로운 학문적 조류를 신속하고 효율적으로 반영하여 교육과정을 편성

<표 2-3>은 우리 대학의 교육과정 편제표로서 교육과정 편제 정책이 잘 반영되어 있다.

〈표 2-4〉 학부 교육과정 편제

계열	학부(전공)	교양과목					전공과목				일반선택과목		총계 (졸업학점)
		기독교 교양	필수	선택	사회 봉사	소계	기초	핵심	선택	소계	자유 선택	복수 선택	
인문 사회	신 학 부	10	32	7	1	50	6	12	17	35	10	35	130
	사 회 복 지 학 부	10	32	7	1	50	30		12	42	3	35	130
	인 문 사 회 과 학 부	10	32	7	1	50	12		23	35	10	35	130
예체능	음 악 · 교 회 음 악 학 실 용 음 악 학	10	32	7	1	50	12	32	26	70	10	-	130
	미 술 치 료 학	10	32	7	1	50	23		12	35	10	35	130

우리 대학의 졸업학점은 교양 50학점, 전공 70학점, 일반선택 10학점 등 130학점으로 되어있으며, <표 2-4>에 나타나 있듯이 학부별 특성을 고려하여 탄력적으로 운영되고 있다. 사회복지학부는 42학점의 전공학점을 취득해야 하고, 예술학부는 70학점을 이수해야 한다. 이는 우리 대학의 교과편성이 전공영역의 학문적 특성과 시대적 상황을 반영한 것이다.

21.22 졸업이수학점 규정의 적절성

우리 대학은 교양 50학점 이상과 전공 70학점 이상, 일반선택 10학점 등 합계 130학점 이상이면 졸업이 가능하다. 이는 우리 대학이 국가의 교육개혁 정책에 부응하고 우리 대학의 교육목적과 교육목표를 실현하기 위해 1997학년도부터 졸업학점을 130학점으로 조정하여 전체 학생들이 기독교교양 10학점을 포함하여 교양 50학점 이상, 전공 70학점 이상(복수전공 가능), 일반선택 10학점 이상을 이수하도록 하였기 때문이다. 단, 사회복지학부와 교직이수 전공은 42학점이다.

우리 대학 학부별 졸업이수학점은 전공인정 최소학점을 35학점으로 하향조정하여 학생자신이 원하는 여러 전공분야를 선택할 수 있도록 기회의 폭을 넓히고 학제간 교류를 확대하여 학생들의 학습권을 보장하고 있다.

〈표 2-5〉 졸업학점 최저 이수 기준

연도	학 부	총 졸업이수학점	교육과정별 이수학점	
			교양과정 이수학점	전공과목이수학점
2010	신 학 부	130	50	70
	사 회 복 지 학 부	130	50	70
	인 문 사 회 과 학 부	130	50	70
	예 술 학 부	130	50	70

<표 2-5>는 학부별 졸업이수학점을 나타내고 있는데, 우리 대학의 졸업이수학점 규정은 교육목적을 원활하게 달성하고 학문적·사회적 요구를 수용하며 수요자 중심의 교육과정을 수행하는 것으로 평가된다.

21.23 교육과정 편성(교양 전공, 필수 선택) 비율의 적절성

우리 대학의 교양과정은 폭넓은 기독교적 이해와 학문탐구의 기본 소양과 자질을 함양하기 위한 과목으로 크게 기독교 교양과목과 일반 교양과목으로 구분된다. 첫째, 일반 교양과목은 인간(철학), 역사, 사회, 자연, 문화, 언어에 대해 폭넓게 이해하고 학문 탐구의 기본 소양과 자질을 함양하기 위한 과정이다. 둘째, 기독교교양은 기독교에 대한 보편적이고 기초적인 이해를 도모하기 위한 과목으로서 일반 교양과목을 위한 기독교적 틀을 제공하는 과목이다.

전공과목은 학부 공통과목, 전공 핵심과목과 전공 선택과목으로 구분되며, 각 학부와 각 전공영역의 전문학술 연구의 기초와 세부적 연구에 필요한 과목으로 명시되어 있다. 그리고 졸업학점 130학점 중 기독교교양을 포함하여 교양학점은 50학점 이상을 이수해야 하며, 전공은 제1전공과 제2전공에서 각각 35학점 이상을 이수해야 한다. 단 사회 복지학과 교직과정은 전공 42학점으로 한다. 그러므로 이들 영역 전공자들은 자신의 필요에 의해 원하면 복수전공을 할 수 있고 원하지 않으면 한 전공영역에서 70학점 이상을 이수할 수 있다.

필수과목의 비율은 <표 2-6>에 나타나 있듯이 그리 높지 않다. 과거 교과과정은 필수과목이 선택과목에 비하여 높은 비중을 차지하였으나, 오늘날은 사회의 변화와 교육개혁의 추진으로 학사운영의 자율화 속에서 대학마다 필수와 선택의 구성비에 있어서 선택과목의 비중이 높아가고 있는 추세이다. 이러한 면에 있어서 우리 대학은 지속적인 교과과정 개혁을 실시함으로써 학생들에게 많은 자유를 부여하여 수요자 중심의 교육과정을 실시하고 있다.

이러한 노력의 한 단면이 전공과정에서 필수라는 개념을 최대한 배제한 것이다. 과거에는 세분화된 필수과목이 많기 때문에 학생들의 요구에 부응하지 못했으나, 이러한 문제를 극복하기 위하여 필수과목에서 배워야 했던 학문의 체계성과 방향 등을 안내할 수 있도록 학부 공통과목, 전공기초, 전공핵심, 전공 선택과목 등을 개설하고 있다.

이러한 노력의 결과로 우리 대학의 교육과정은 학부의 특성과 교육목표, 각 전공영역의 특성과 교육목표에 따라 전공기초, 전공핵심, 전공 선택과목으로 탄력 있게 편성되었다. 또한 학생들은 자신의 필요에 따라 전공영역에 개설된 전공과목들 중에서 필요 과목을 선택하여 수강할 수 있다.

<표 2-6> 교육과정의 교양-전공 비율과 필수-선택과목 비율의 적절성

학부	학과(전공)	교양	전공	비율	필수	선택	필수 비율(%)	졸업 학점	비 고
신학부	신 학	50	70	4:6	18-35	95-112	14-30	130 학점 이상	복수전공35 교직21학점이상
	기 독 교 교 육 학	50	70	4:6	18-35	95-112	14-30		
	기 독 교 상 담 학	50	70	4:6	18-35	95-112	14-30		복수전공 35
	선 교 학	50	70	4:6	18-35	95-112	14-30		복수전공 35
사 회 복 지 학 부	사 회 복 지 학	50	70	4:6	24-42	88-106	18-32	130 학점 이상	복수전공 35
	재 활 복 지 학	50	70	4:6	21-42	88-109	16-32		복수전공 35
	노 인 복 지 학	50	70	4:6	21-42	88-109	16-32		
	디 아 코 니 아 학	50	70	4:6	24-42	88-106	18-32		복수전공 35
인 문 사 회 과학부	영 어 영 문 학	50	70	4:6	12-35	95-118	9-27	130 학점 이상	복수전공 35
	사 회 경 제 학	50	70	4:6	12-35	95-118	9-27		복수전공 35
	시 회복지기관경영학	50	70	4:6	12-35	95-118	9-27		복수전공 35
	경 영 학	50	70	4:6	12-35	95-118	9-27		복수전공 35
	N G O 학	50	70	4:6	12-35	95-118	9-27		복수전공 35
예 술 학 부	음 악 · 교 회 음 악 학	50	70	4:6	12-44	86-118	9-34	130 학점 이상	복수전공 35
	실 용 음 악 학	50	70	4:6	12-44	86-118	9-34		복수전공 35
	미 술 치 료 학	50	70	4:6	23-35	95-107	18-27		복수전공 35

<표 2-6>은 교육과정의 교양-전공 비율과 필수-선택의 비율을 나타내고 있다. 이를 통하여 우리 대학 교과과정이 시대적 요구와 전문성 배양을 위한 교육목표의 실현을 위해서 체계적이고 탄력적으로 편성된 것임을 알 수 있다.

21.24 교육과정 운영 학생 만족도

1) 학생중심 교육과정 운영을 위한 정책적 노력

우리 대학의 교육과정 편제정책은 <표 2-3>에서 나타나듯이 수요자 중심의 교육과정 운영을 기본원칙으로 하고 있다. 따라서 학생의 선택과 자율적인 교육과정 구성 원리를 최대한 보장한다는 정책을 수립하여 시행하고 있으며, 교육과정 편성 및 운영에 학생들의 요구를 적극 수렴하고 있다. 먼저 학생들의 강의평가서를 참고하며, 총학생회나 각 학부 학생회를 통해 수렴된 의견을 존중하고 이를 적극 반영한다. 또 각 전공 주임교수와 각 학부장들의 의견을 수렴하여 반영한다. 학생들은 MT와 같은 모임에서 교수와의 대화 시간을 통해 교과과정에 대한 의견을 제시하기도 한다. 특별히 총장은 총장카페를 개설하여 학생들의 의견을 매일 확인하여 수요자 중심의 교육을 강조하고 있다. 우리 대학은 학생들의 요구를 수렴하여 시대적인 변화에 따른 참신한 전공과목을 개설하는 데 심혈을 기울이고 있다. 영어와 전산의 정규 학점화, 사회복지학부에 케어복지사 및 보육교사자격증 과목 개설, 사회복지실습의 국제적 교류 및 학점화, 채플의 다양화, 사회봉사활동의 학점화 등이 학생들의 요구를 적극적으로 수용하여 교육과정에 반영한 대표적인 사례라 할 수 있다.

2) 복수전공, 조기졸업, 전과 관련 규정과 실적

우리 대학은 교육과학기술부의 선진화를 향한 교육개혁의 의지를 앞서 실천하여 1996학년도부터 부전공제도와 복수전공제도, 그리고 조기졸업제도를 시행하고 있다. 우리 대학 복수전공에 대한 규정은 학칙 제38조, 학사내규 제30조에 나타나 있으며, 조기졸업에 대한 규정은 학칙 제3장 제4조에, 전부(과) 규정은 학칙 제7장 제22조에 나타나 있다.

<표 2-7> 조기졸업, 졸업, 복수전공자 인원

연 도	조기졸업 인원	졸업인원	복수전공자 인원
2009년	-	374	203
2010년	-	323	133
2011년	-	305	148

3) 타 대학 강의 수강 및 학점인정제도 관련 규정과 실적

우리 대학은 국내·외 대학과 활발하게 자매결연을 맺어오고 있다. 2005학년도 2학기에 샌프란시스코신학대학원, 타한신학대학교, 로레인신학대학교 등과 자매결연을 맺어 국제교류 확대, 학점 인정과 교환학생을 교류하기 위한 협정을 맺었다. 사회복지학부에서는 2005년부터 유럽의 사회복지기관에서 현장실습을 2개월간 실시하여 실습학점으로 인정하고 있으며, 2008년에 켄터키대학교와 2011년에 인디애나 주립대학교와 자매결연을 맺고 공동학위과정을 개설하였다.

〈표 2-8〉 외국기관 및 외국학교와의 교환학생 교류

국 가	학년도	기관명	교환학생	비 고
미국	2008	Kentucky University		공동학위과정개설
미국	2011	Indiana State University		공동학위과정개설

앞으로 우리 대학은 타대학과의 학점교류를 추진하고 신학대학원, 일반대학원, 학부 등에서 자매결연을 맺은 대학들과 지속적으로 교환학생을 파견하여 국제화 시대에 적합한 인재양성에 박차를 가할 것이다.

4) 학생요구를 반영한 탄력적인 교육과정 편성 및 운영 노력

우리 대학은 위에서 설명한 복수전공, 부전공, 조기졸업제외에도 열린 교육과정, 수요자 중심의 교육과정 등 여러 가지 면에서 <표 2-9>와 같이 학생들의 요구를 반영하는 탄력적인 교육과정제도를 실시하고 있다.

〈표 2-9〉 학생요구를 반영한 교육과정 편성 현황

교과과정	세부내용
외국어 강좌 수업 등급화 및 특강	원어민이 가르치는 수준별 영어회화를 단계별로 설강하여 학생들이 수준에 맞는 반에 들어가 수강하며, 도서관의 멀티미디어실을 개방하여 학생들이 감명 깊은 영화를 감상하면서 듣기 연습을 할 수 있도록 배려함
해외연수 프로그램	선교학전공과 사회복지전공 등에서 해외 연수 프로그램에 참가하고 결과보고서를 제출하면, 학점을 취득하거나 패스로 인정받음
계절학기 운영	필요에 따라 여름과 겨울 방학 동안에 정규학점을 취득할 수 있는 계절학기를 개설하여 학생들에게 다양한 선택의 기회와 시간을 절약할 수 있는 기회 제공
개인연구과정 개설	전공과정에서 개설되지 않는 과목을 개인의 필요에 따라 지도교수를 선정하고 6학점까지 학점 인정받음
단기연구과정	전임교원이나 특별한 객원교수 또는 저명한 초빙교수가 개인의 필요와 학생들의 편의를 위해 특별기간에 단기연구과정으로 전공과목 개설
평생교육사 과정	학생들의 요구로 1995학년도부터 평생교육사과정(구, 사회교육전문요원과정)을 설치하여 운영하고 있고 2011년 현재 지속적으로 시행
전산과정	정규 수업과정으로 전산실무를 두 학기에 2학점씩 교양 필수 전산교육을 강화하고 있음
세미나제	교수중심의 학부제 특성을 살려 도제식 교육을 실현하기 위해 세미나제를 도입하여 교수는 한 학기에 자신의 전공영역에서 하나의 세미나를 개설할 수 있음
장애학생을 위한 배려	장애학생들의 거점대학으로서 교과과정 편성 시 강의실 접근성 고려, 수화전문통역사 배치, 중간고사 및 기말고사 도우미 제공 등 다양한 측면에서 지원해줌

결론적으로 우리 대학은 학생들의 의견과 요구 사항을 폭넓게 수용하여 교육과정 편성 및 운영을 탄력적으로 시행하고 이를 위한 노력을 적극적이고 지속적으로 수행하고 있다.

2.1.3 교원들의 수업 운영은 적절한가?

- 전임교수 1인당 수업시간은 8.27시간으로 전임교수 총원계획에 따라 2010년 이전보다 낮아지고 있다.

2.1.3.1 전임교원 수업의 적절성

〈표 2-10〉 학부 전임교원 주당 수업 시수

구분	인원		주당 수업시간 수		
	남	여	최고	최저	평균
교 수	14	1	24	3	8.97
부 교 수	1	5	18	3	10.42
조 교 수	4	4	14	3	9.19
전임강사	15	3	21	3	6.14
계	34	13	77	12	8.27

〈표 2-11〉 학부 전임교원 수업비율

학과	구분	학기	총 개설향의 학점	전임교원		비전임교원									
						겸임교원		초빙교원		시간강사		기타비전임교원		계	
				강의 담당 학점	비율 (%)	강의 담당 학점	비율 (%)	강의 담당 학점	비율 (%)	강의 담당 학점	비율 (%)	강의 담당 학점	비율 (%)	강의 담당 학점	비율 (%)
신학부	주간	1학기	137	75	54.74	8	5.84			54	39.42			62	45.26
		2학기	105	66	62.86					39	37.14			39	37.14
	야간	1학기	41	26	63.41					15	36.59			15	36.69
		2학기	39	21	53.85					18	46.15			18	46.15
인문 사회 과학부	주간	1학기	193	66	34.20	9	4.66			118	61.14			127	65.80
		2학기	243	96	39.51	22	9.05			125	51.44			147	60.49
사회 복지 학부	주간	1학기	201	71	37.57	14	6.97			116	57.71			130	64.86
		2학기	205	94	45.45	20	9.76			91	44.39			111	54.15
	야간	1학기	39	18	46.15	9	23.08			12	30.77			21	53.85
		2학기	36	18	50.00					18	50.00			18	50.00
예술 학부	주간	1학기	267	105	39.33	38	14.23			124	46.44			162	60.67
		2학기	243	82	33.74	38	15.64			123	50.62			161	66.26
1학기			878	361	41.12	78	8.88			439	50.00			517	58.88
2학기			871	377	43.28	80	9.18			414	47.53			494	56.72
합계			1749	738	42.20	158	9.03			8.53	48.77			10.11	57.80

2.1.4 강의평가는 활용하는가?

- 강의평가는 목적이 명료하고 기준이 엄정하며, 평가항목을 적절하게 구성하여 합리적으로 시행하고 있다. 모든 학생은 수강신청 전에 강의평가를 의무적으로 하도록 되어 있고 참여 학생 비율은 100%에 근접한다. 강의평가는 수업개선 활용, 강의평가 우수 교수 포상, 그리고 교수업적 평가에 가산점 부여 등으로 활용된다.

2.1.4.1 강의평가 결과 후속 조치 여부

수업 평가 결과는 수업 개선에 활용되고, 교수·강사의 업적 평가, 인센티브제도 등에 반영된다.

첫째, 수업 개선에 활용한 경우

교수업적평가 규정 시행세칙 제3조, 제28조 규정에 의거하여, 평가결과(평점 3.5이하)가 낮은 교원은 총장이 서면으로 주의를 촉구하고, 시간강사의 위촉 등 인사관리에 반영하고 있다. 이와 같은 지침을 통하여 수업을 담당하는 교원들은 수업의 계획 및 실행을 내실 있게 운영하며, 평가결과에 대한 피드백을 통해 수업 개선에 활용하고 있다.

둘째, 교수·강사의 업적 평가와 인센티브제도 등에 활용한 경우

강의평가 결과는 강의개선에 적극 활용하고 교원업적평가에 적용하며, 수업평가의 결과를 교원의 인사와 인센티브 제공(표창 및 부상)에 적극 활용하고 있다.

교원업적평가 시 교원의 업적은 교육, 연구, 봉사 영역으로 구분되는데, 이 가운데 수업 평가는 교육 영역평가의 대상에 포함되어 평가된다.

2.1.4.2 재학생 강의만족도

1) 강의평가 목적의 명료성

우리 대학은 1995년부터 2011년 현재까지 강의평가제를 의무적으로 실시하면서, 강의의 질을 향상·개선하고 있다. 강의평가제를 통하여 수업 방법을 세 가지 방향으로 개선해 왔다. 강의평가제를 도입하여 담당 교수로 하여금 성실한 수업을 준비할 수 있는 근거와 동기를 얻게 했으며, 제도나 시설 그리고 지원체제를 꾸준히 확립해 왔고, 정보화 사회의 필수적인 도구인 인터넷이나 전자메일 사용을 적극 권장해 왔다. 따라서 우리 대학의 교수들은 강의평가제를 통하여 연구 방식과 수업 방식을 지속적으로 개선하고 있다.

<표 2-12>는 최근 3년간의 강의평가 실시현황으로 강의평가 실시강좌 비율은 100%이며, 참여 학생비율도 80.56%에 이르고 있다.

〈표 2-12〉 최근 3년간 강의평가 실시현황

학년도	개설강좌	강의평가 실시강좌	실시강좌 비율(%)	대 상 학생수	참 여 학생수	참여학생 비율(%)
2008 / 1학기	430	430	100	8062	6496	80.58
2008 / 2학기	443	443	100	7320	5648	77.16
2009 / 1학기	453	453	100	7765	6460	83.19
2009 / 2학기	430	430	100	6802	5573	81.93
2010 / 1학기	500	500	100	8023	6440	80.27
2010 / 2학기	419	419	100	6781	5243	77.32
계	2675	2675	100	44753	35860	80.13

2) 강의평가 기준의 엄정성

우리 대학은 개설된 모든 교과목을 대상으로 강의평가제를 실시함으로써 수업계획서와 실제적 강의 진행 상황을 비교 평가하고 있다.

강의평가기준은 크게 두가지 차원에서 엄정하게 적용된다. 첫째는 수강인원을 반영한 기준이다. 학부강좌의 경우 20명이하의 소규모 강좌, 21~49명의 중규모 강좌, 50명이상의 대규모 강좌에 따라 기준이 다르게 적용된다. 둘째는 교수들의 신분 특히 전임교원과 외래교수에 관계없이 이 기준이 동일하게 적용된다.

이러한 강의평가의 결과는 객관적으로 평가되어 전임교원의 경우 교수업적 평가에 직접 반영되고, 외래교수의 경우 다음 학기 위촉에 직접적인 영향을 준다.

3) 강의평가 항목의 적절성

우리 대학의 강의평가 항목은 오랜 연구와 실험을 통하여 작성되었다. 2011년 현재 우리 대학의 강의 평가항목은 강의내용 7문항, 강의방법 2문항, 강의시간관리 2문항, 성적평가 3문항, 학생의 참여도 5문항, 수업환경 2문항 등 7개 항목 21개 문항으로 구성되어 있다. 각 문항의 점수는 일반적으로 높을수록 긍정적이다.

<표 2-13>은 강의평가문항과 평가결과이며, 우리 대학의 강의평가결과는 매우 우수하다. 강의평가 항목과 문항이 다양해 수업개선을 위한 평가항목이 적절하다고 볼 수 있다.

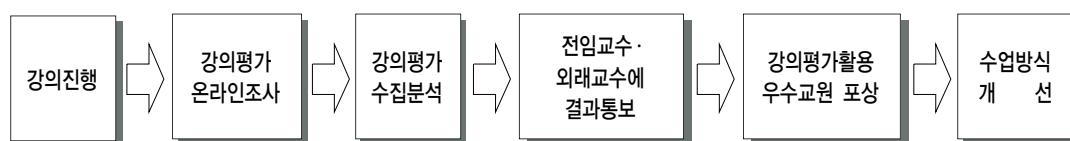
〈표 2-13〉 강의평가 평가항목 및 평가결과

구분	번호	강 의 평 가 문 항	학기별 평가결과(평균 5.0점척도)					
			2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2
강의 내용	1	강의계획서는 강의목표, 내용, 일정 등 강의 전반을 이해하는 데 도움이 되었다	4.54	4.54	4.59	4.59	4.57	4.56
	2	담당교수는 매시간 강의준비를 철저하게 하였으며, 열의를 가지고 강의를 진행하였다	4.56	4.56	4.61	4.61	4.60	4.59
	3	교재나 참고문헌은 적절하게 선택되었으며, 강의내용을 이해하는 데 도움이 되었다	4.50	4.52	4.57	4.56	4.54	4.54
	4	과제물의 내용과 분량은 적절하였으며, 학습에 도움이 되었다	4.50	4.51	4.56	4.56	4.54	4.51
	5	담당교수는 학생들이 강의내용을 이해하고 있는지 여부에 관심을 가지고 있다	4.54	4.53	4.57	4.55	4.56	4.53
	6	강의는 강의계획서에 제시된 내용에 따라 진행하였다	4.54	4.54	4.57	4.58	4.56	4.54
	7	이 강좌를 통해서 관련된 지식의 습득과 실천에 있어서 관심과 흥미가 높아졌으며, 이 강의에 만족하였다	4.50	4.52	4.55	4.56	4.53	4.53
강의 방법	8	교수는 강의중 학생의 참여를 유도하려고 노력하였으며, 관심을 가지고 참여할 수 있도록 강의방식이 적절하였다	4.52	4.53	4.59	4.57	4.56	4.55
	9	교수는 강의내용을 조리있고 명쾌하게 전달하였다	4.52	4.52	4.57	4.56	4.54	4.53
강의 시간 관리	10	교수는 수업(시작,종료)시간을 잘 지켜서 수업 결손이 없었다	4.59	4.61	4.68	4.65	4.66	4.62
	11	결강(보강 없는 휴강) 횟수는?	4.89	4.85	4.89	4.87	4.88	4.84
성적 평가	12	교수의 과제물에 대한 평가와 시험은 학업성취도를 평가하기에 적절하였다	4.52	4.53	4.59	4.58	4.55	4.55
	13	성적평가의 기준이 사전에 명확히 제시되었고, 평가의 기준과 방법은 공정하고 명확하였다	4.53	4.54	4.59	4.59	4.58	4.57
	14	출석체크는 매시간 하였으며, 출·결석관리를 철저히 하였다	4.60	4.60	4.70	4.65	4.67	4.63
학생의 참여도	15	본 강의를 수강하는 학생은 진지하고 적극적인 자세로 수업에 임하였다	4.54	4.56	4.65	4.65	4.63	4.64
	16	본 강의를 수강하는 학생의 결석횟수는 몇 회입니까?	4.76	4.70	4.76	4.73	4.75	4.73
	17	학생은 이 과목을 위한 예습, 복습을 위하여 일주일에 몇시간 할애했는가?	3.54	3.60	3.07	3.01	2.94	3.13
	18	학생은 정해진 시간에 과제물을 제대로 제출하였는가?	4.54	4.58	4.67	4.70	4.68	4.68
	19	이 과목(이 분반)을 선택한 이유는?	2.67	2.74	2.82	2.70	2.76	2.46
수업 환경	20	강의 시간표 배정은 적절하다.	4.48	4.51	4.59	4.58	4.56	4.55
	21	강의실, 실험실, OHP, 스크린, 분필, 책걸상, 조명, 냉난방 등 원만한 수업 진행을 위한 환경 및 시설은 어떻습니까?	4.18	4.21	4.34	4.33	4.30	4.32
평 균			4.41	4.42	4.45	4.44	4.43	4.41

4) 강의평가 절차의 합리성

우리 대학의 모든 강좌는 강의평가를 의무적으로 실시하는데, 그에 따르는 절차는 <그림 2-2>와 같이 합리적으로 실시된다.

먼저 한 학기의 강의가 진행된 후 학생들은 다음 학기 수강 신청 시 의무적으로 자신이 수강한 과목에 대하여 온라인으로 강의평가를 하도록 되어 있다. 입력한 강의평가 자료는 우리 대학 전산실에 자동으로 수집되어 분석 작업에 들어간다. 분석된 결과는 비공개로 담당과목별 전임교수와 외래교수에게 통보된다. 따라서 합리적인 절차로 실시되는 강의평가제도는 우리 대학의 수업방식을 개선하는 제도로 정착되었다.



<그림 2-2> 강의평가 절차

5) 강의평가를 위해 수집하는 자료의 타당성

강의평가는 의무적이기 때문에 많은 자료를 수집할 수 있다. 우리 대학은 타당한 자료를 수집하기 위해서 성실하게 응답해 줄 것을 홍보하고 차별적으로 수집하여 불성실하게 응답한 자료는 제외한다. 예를 들어 학생들이 50% 이하의 문항에 응답한 경우 또는 모든 문항의 설문이 하나의 번호로만 집중되어 있는 경우는 자료의 신뢰성과 타당성을 확보하기 위하여 제외한다. 학부별, 전공영역별, 연령대 등으로 다양하게 분석하여 강의평가결과를 활용하고 있다. 그리고 평가항목을 해당 전문가 교수들에게 의뢰하여 지속적으로 수정함으로써 신뢰성과 타당성을 높여 나가고 있다.

21.4.3 강의평가 결과 활용의 적절성

1) 목적에 부합하는 강의평가 결과의 활용

강의평가 결과는 해당교수들에게 통보하여 강의의 질을 향상시키기 위한 자료로서 활용되고 있다. 전임교수의 경우 강의평가 결과를 업적 평가에 반영하여 승진과 재임용, 연구비 지급 등에 영향을 미치도록 조치하고 있다.

강의평가결과가 상위 3%이내에 속하는 전임교수는 교육업적 우수교원 선정 시 가산점을 부여받게 되고, 반대로 하위 3%에 속하는 전임교수는 승진 및 임용, 연구비 지급 등에 불이익을 받게 된다. 외부강사의 경우에는 강의평가 결과를 바탕으로 강의의뢰를 하고 있다.

교수학습지원센터에서는 강의평가 결과를 축적하여 강좌개설은 물론 교수업적 개발 및 수업개선을 위한 참고자료로 활용한다. 더불어 학생들의 요구를 파악하고 적절하게 대처하기 위해 교수방법에 대한 연구를 의뢰하여 강의평가를 활용한다. <표 2-14>는 강의평가 결과의 목적에 부합한 활용실적에 대하여 기술되어 있고, 강의 우수교원 표창 실적은 <표 2-15>와 같다.

〈표 2-14〉 강의평가 결과의 활용 실적

활 용 주 체	활 용 내 용
학교 및 학부	교원의 교수업적평가에 반영, 시간강사 위촉시 참고자료로 활용, 일정점수 미달 교원에 대한 교원인사고과 자료로 활용
교수학습지원센터	강의평가 결과를 축적하여 강좌개설 참고자료 활용, 교수법 개발 및 수업개선을 위한 자료로 활용
교 수	해당학부 시간강사 위촉시 활용, 강의계획 및 교수방법 개선에 활용

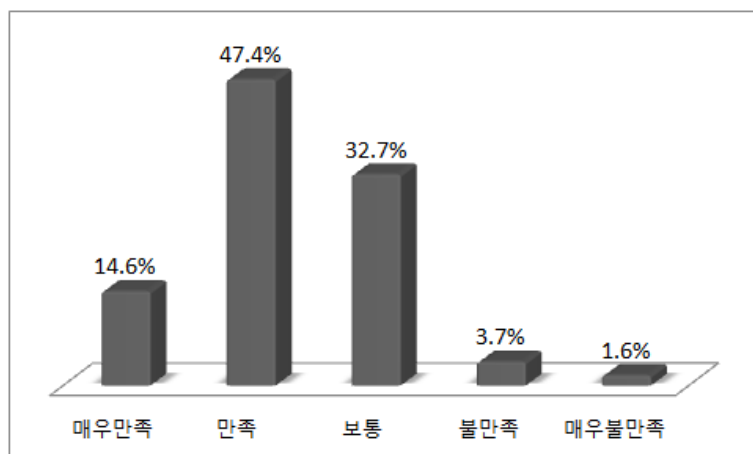
〈표 2-15〉 강의 우수교원 포상 실적

학년도	학 부	성 명	인원	포상/지원내역
2008	신 학 부	황인복	5	상장 및 상패 (500,000원)
	사 회 복 지 학 부	김 인, 박윤자		
	인 문 사 회 과 학 부	함리찬		
	예 술 학 부	최동규		
2009	신 학 부	차정식	6	상장 및 상패 (1,200,000원)
	사 회 복 지 학 부	김옥순		
	인 문 사 회 과 학 부	조현애		
	예 술 학 부	박원선		
	교 양 교 직	박성우, 윤기찬		
2010	신 학 부	김태훈	6	상장 및 상패 (1,200,000원)
	사 회 복 지 학 부	김덕환		
	인 문 사 회 과 학 부	박대우		
	예 술 학 부	신혜순		
	교 양 및 기 타 학 부	김승대, 강경숙		

강의평가 결과를 활용하기 위해 강의평가제에 대한 학생들의 만족도를 조사한 결과, 강의평가제에 대한 학생들의 만족도는 <표 2-16>과 같이 62%가 만족하고, 만족도지수가 3.41점으로 비교적 높게 나타났다.

〈표 2-16〉 강의평가에 대한 학생들의 만족도

구 분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	합계	만족도 지수
학 생	155	503	347	39	17	1061	3.41
백분율	14.6	47.4	32.7	3.7	1.6	100	62



〈그림 2-3〉 강의평가에 대한 학생들의 만족도

2) 평가결과가 피평가자에게 피드백되는 현황

기말고사 후 담당교수들은 전산시스템에 자신들의 고유번호를 입력하여 온라인으로 실시된 강의평가 결과를 직접 확인한다. 담당교수는 강의평가 결과를 수시로 열람할 수 있으며, 대학은 강의했던 모든 과목에 대한 기록을 보관하여 연차별 비교분석도 실시하고 있다. 또한 3% 이내의 우수교원과 3%이내의 경고대상자를 피드백함으로써 수업개선에 대한 동기를 부여하고 있다.

3) 평가관련 자료들의 보관 및 관리체계

우리 대학은 다음 학기 수강신청 시 학생들 자신이 수강한 과목에 대한 강의평가를 마쳐야 수강신청이 가능하도록 시스템을 구축하고 있다. 교무처에서는 강의평가 결과를 학부별·전공별로 다양하게 분석 실시한다. 모든 강의평가 결과는 소수의 책임자들에게만 공개되는 비밀보장원칙이 적용된다. 교수들은 자신의 평가결과 외에 다른 강의자의 평가결과에는 접근이 불가능하며, 강의평가 자료들은 교무처장과 전산실장의 책임 하에 기술적으로 엄격하게 보관되고 있다.

2.2 국제화

평가 기준

대학은 글로벌 인재 육성을 위해 국제화에 앞장서야 하며, 교직원 및 학생들에게 외국 문화를 경험할 수 있는 기회를 제공하도록 노력하여야 한다.

【평가항목】

2.2.1 국제화를 위한 여건 조성 and 운영을 위한 조건이 적절하게 마련되어 있는가?

2.2.1 국제화를 위한 여건 조성 and 운영을 위한 조건이 적절하게 마련되어 있는가?

- 국제화를 위한 여건 조성 and 운영을 위한 조건은 외국대학과 활발한 교류를 통하여 마련되고 있다.
- 신학과 사회복지를 특성화한 해외 대학과의 자매결연은 미국, 독일, 미얀마, 몽골 그리고 러시아를 중심으로 11개 대학이다.

2.2.1.1 해외교류대학 현황

〈표 2-17〉 해외교류대학 현황

년 도	외국대학과의 교류 및 협력 대학수
2011	11

우리 대학은 특성화 분야인 신학과 사회복지 특성화에 부합되는 해외의 대학과 지속적으로 교류를 맺어 오고 있다. <표 2-18>은 현재 교류중인 대학명단이며, 이들 대학과 학술정보·교수·학생 등의 교환 및 교류를 유지하고 있다.

〈표 2-18〉 우리 대학과 교류중인 대학

연번	국가명	교류대학명		협정내용(MOU)	
		영어명칭	한글명칭	체결(갱신)일	유효기간
1	미 국	Indiana State University	인디애나주립대학교	2010. 7. 7	기한없음
2	미 국	University of Kentucky	켄터키대학교	2008. 7. 7	2012.7.6(5년)
3	미얀마	Myanmar Institute of Theology	미얀마신학원	2007. 3.21	기한없음
4	독 일	University of Applied Sciences Reutlingen-Ludwigsburg (Evangelische Fachhochschule Reutlingen-Ludwigsburg)	로이티링겐 루드비시대학교	2007. 1.23	기한없음
5	독 일	University of Applied Sciences (Fachhochschule der Diakonie)	디아코니아대학교	2006.10.20	기한없음
6	몽 골	Ulaanbaatar University	울란바토르대학교	2006.10.10	기한없음
7	미얀마	Payap University	파얍대학교	2006. 8.23	기한없음
8	미 국	San Francisco Theological Seminary	샌프란시스코신학교	2006. 2.15	기한없음
9	미얀마	Tahan Theological College	타한신학대학	2006. 1. 6	기한없음
10	미얀마	Lorrain Theological College	로레인신학대학	2006. 1. 5	기한없음
11	러시아	Moscow Theological Seminary	모스크바장로회 신학대학교	2000. 6. 7	기한없음

22.1.2 외국어 수업 강좌 수

우리 대학의 교수진은 대부분 국외(미국, 독일, 프랑스 등)에서 학위를 취득하였기 때문에 외국어 구사 능력이 탁월하다. 또한 1명의 원어민 교수가 있어 외국어 수업 강좌 수가 타 대학에 비해 월등하게 많은 것으로 평가된다.

〈표 2-19〉 외국어 수업 강좌 수

년 도	교양과목 개설 수(A)	외국어 강좌 수(B)	개설 비율(A/B×100)
2009	45	6	13.33
2010	42	10	23.80
2011	41	9	21.95

22.1.3 해외 단기 선교교육 현황

신학부의 선교학 전공자 중심으로 구성된 건초터미선교회와 평신도세계선교대학원이 연합하여 해외 단기선교를 다녀온 결과 비전과 복음을 심은 해외 선교는 우리 대학이 선교사로부터 받은 빛을 갚는 좋은 기회로 평가된다. 또한 평신도와 전문 선교사 양성을 목표로 하는 2년 과정의 선교 아카데미과정을 개설하여 운영하고 있다.

〈표 2-20〉 해외 단기 선교교육 현황

연번	년도	선교교육기간	참여학생 수	선교국가	비고
1	2009~2010	2009.3-2010.11	8	캄보디아(2011.1)	전문인선교아카데미 1기
2	2009~2010	2009.9-2011.6	6	필리핀(2012.1 예정)	전문인선교아카데미 2기
3	2010	2010.10.28-11.11	50	미얀마	총학생회, 신학부 선교컨퍼런스
4	2010	2010.9.28-12.14	4	필리핀, 캄보디아	제4기 태권도 선교사 훈련
5	2011	2011.1.16-22	22	캄보디아	전문인 선교 아카데미
6	2011	2011.4.12-6.25	9	캄보디아	건초터미선교회 회장 김세현

3 학생 및 교육성과, 사회봉사 영역

3.1 학생

평가 기준

대학은 학생들의 대학생활 및 교육성취도를 향상시키기 위해 다각적으로 노력하여야 한다.

【평가항목】

- 3.1.1 학생선발 및 관리는 잘 이루어지고 있는가?
- 3.1.2 학생들의 학교생활에 대한 만족도는 높은가?

3.1.1 학생선발 및 관리는 잘 이루어지고 있는가?

- 학생선발과 관리는 기회균등하고 공정하고 체계적으로 잘 이루어지고 있다.
- 학부의 신입생 총원율은 90.3%로 나타나 하위 15%로 매우 낮다.
- 학부의 편입생 총원율은 66.9%로 신입생 총원율에 비해서는 낮다.
- 학부의 재학생 총원율은 92.8%로 나타나 하위 25%로 비교적 낮다.
- 학부의 중도탈락생 비율은 1%로 나타나 상위 5%로 재학생들의 높은 만족도를 보여주고 있다.

우리 대학은 88년 전통의 신학계열 종합대학교로서 학생선발과 관리가 철저하게 이루어지고 있다. 학생선발은 정원내와 정원외로 구분하여 선발하고, 각각의 영역은 수시모집과 정시모집으로 나누어 실시하고 있다. 정원내의 수시모집은 대학별 독자적 기준으로 만학도, 학교장 및 교사추천자, 사회적 배려대상자, 실업계고교출신자 등으로 나누어 선발하고 있으며 정원외는 재외국민, 특수교육대상자, 전문계출신고교자 등으로 세분하여 선발하고 있다. 또한 학업의 기회를 균등하게 부여하기 위하여 재외국민, 외국인, 북한이탈민, 장애우, 국민기초생활수급자들에게 정원외로 입학하는 제도를 실시하고 있다.

학생선발의 과정과 관리는 전문적이고 체계적으로 이루어져 있는데 이를 정리하면 아래와 같이 요약할 수 있다.

- 첫째, 학생이 우리 대학의 지원을 위해 상담이나 문의를 할 경우, 해당학부의 학부장이나 학생지원처에서 담당자의 상담이 집중적으로 이루어진다.
- 둘째, 입학상담을 위해 우리 대학의 방문을 희망하면 교통편의가 제공된다.
- 셋째, 장애학생의 경우 장애유형별로 전문수화통역사나 점자서비스가 제공되어 상담을 한다.
- 넷째, 면접고사시에 총학생회나 학부학생회에서 자원봉사를 담당하여 수험자가 불편함 없이 면접시험에 응시하도록 도움을 제공한다.
- 다섯째, 선발과정의 공정성을 확보하기 위하여 입학공정관리위원회에서 대학입학전형계획 수립부터 입시결과 사정까지 투명하고 체계적으로 관리하고 있다.

여섯째, 학사과정 중에는 지도교수 멘토링제도를 실시하고 있다. 지도교수와 학생이 멘토와 멘티의 관계로서 개별적 개입과 지도교수에 부여된 학생들이 팀별 집단활동을 통해서 지속적인 학업수행과 진로탐색에 대한 상담 및 집단프로그램을 실시하고 있다. 이를 통한 중도탈락 방지 및 미래지도자로서의 역량을 강화하고 있다. 높은 학생만족도와 1%의 중도탈락비율에서 볼 수 있듯이 학생선발과 관리가 잘 이루어지고 있음을 보여주고 있다.

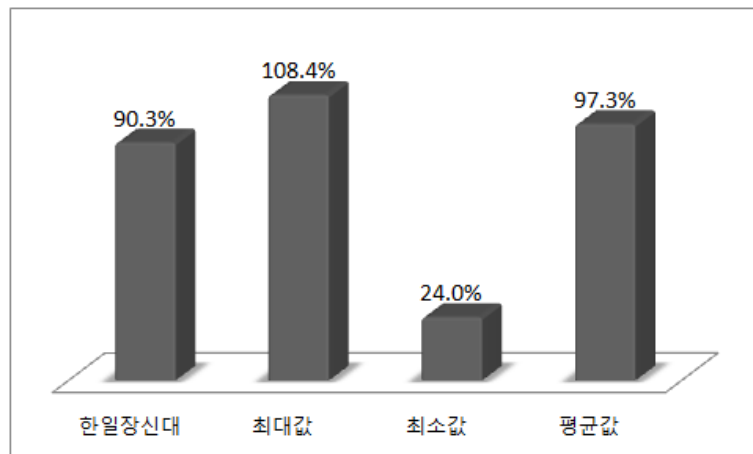
3.1.1.1 신입생 지원 및 충원을 현황 (학부, 대학원)

〈표 3-1〉 학부 입학전형별 선발현황

연도	정원 구분	전형유형 (대분류)	전형유형 (소분류)	세부유형	수시			정시			추가			최종		
					모집 인원	등록 인원	등록 률	모집 인원	등록 인원	등록 률	모집 인원	등록 인원	등록 률	모집 인원	등록 인원	등록 률
2011	정 원 내	대학별 독자적 기준	만학도	만학도	5	1	20.0	0	0	0.0	0	0	0.0	5	1	20.0
			기타추천자 (학교장, 교사 이외)	기타추천자 (학교장, 교사 이외)	104	73	70.2	0	0	0.0	0	0	0.0	104	73	70.2
			사회적배려 대상자및자녀	사회적배려 대상자및자녀	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0
			실업계 고교출신자	실업계고교 출신자	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0
		일반전형	일반학생	일반학생	109	63	57.8	153	58	37.9	108	76	70.4	191	197	103.1
	정 원 외	농어촌 학생	농어촌 학생	농어촌 학생	11	0	0.0	9	0	0.0	9	0	0.0	11	0	0.0
		재외국민 외국인	재외국민 외국인	재외국민	6	0	0.0	6	0	0.0	6	0	0.0	6	0	0.0
		특수교육 대상자	특수교육 대상자	특수교육 대상자	21	0	0.0	19	0	0.0	19	0	0.0	21	0	0.0
		재외국민 외국인	재외국민 외국인	외국인	30	0	0.0	30	0	0.0	30	0	0.0	30	0	0.0
				12년과정 이수자	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0
				북한이탈주민	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0
		전문계고교 출신자	전문계고교 출신자	전문계고교 출신자	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0
	합 계				286	137	47.9	217	58	26.7	172	76	44.2	368	271	73.6

〈표 3-2〉 학부 신입생 충원 현황

연도	학과 (모집단위)	구분	입학 정원 (A)	모집인원			지원자			입학자				정원내 신입생 충원율(%) (D/B) × 100	경쟁률 (C/B)	
				계	정원 내 (B)	정원 외	계	정원 내 (C)	정원 외	계	정원내(D)		정원외			
											남	여	남			여
2011	사회복지학부	주간	100	110	100	10	215	215	0	93	42	51	0	0	93.0	2.2
	사회복지학(계약)	주간	0	120	0	120	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	신학부	주간	80	89	80	9	126	125	1	78	50	28	0	0	97.5	1.6
		야간	20	22	20	2	21	21	0	14	8	6	0	0	70.0	1.1
	예술학부 (음악·교회음악학)	주간	20	24	20	4	29	29	0	16	2	14	0	0	80.0	1.5
	예술학부 (실용음악학)	주간	15	15	15	0	23	23	0	15	7	8	0	0	100	1.5
	예술학부 (미술치료학)	주간	15	18	15	3	19	19	0	14	2	12	0	0	93.3	1.3
	인문사회과학부	주간	40	80	40	40	46	46	0	32	25	7	0	0	80.0	1.2
NGO학	주간	10	10	10	0	21	21	0	9	6	3	0	0	90.0	2.1	
합 계			300	488	300	188	500	499	1	271	142	129	0	0	90.3	1.7



〈그림 3-1〉 학부 정원내 신입생 충원율

〈표 3-3〉 학부 편입생 충원 현황

구분	2011		
	모 집	등 록	충 원 율
신학부	19	18	94.7%
신학부(아)	16	15	93.8%
사회복지학부	43	27	62.8%
사회복지학부(아)	29	19	65.5%
인문사회과학부	31	13	41.9%
예술학부(음악·교회음악학)	6	5	83.3%
예술학부(미술치료학)	1	0	0.0%
계	145	97	66.9%

〈표 3-4〉 대학원 신입생 충원율 현황

연도	대학원명	입학 정원 (A)	지원자	입학자			정원내 신입생 충원율(%) (B/A) × 100
				계(B)	남	여	
2011	일반대학원	27	34	27	16	11	100.0
	NGO정책대학원	5	7	5	1	4	100.0
	기독교사회복지대학원	33	44	30	10	20	90.9
	신학대학원	50	89	50	33	17	100.0
	아태국제신학대학원	7	11	7	0	7	100.0
	심리치료대학원	14	26	14	1	13	100.0
	합 계	136	211	133	61	72	97.8

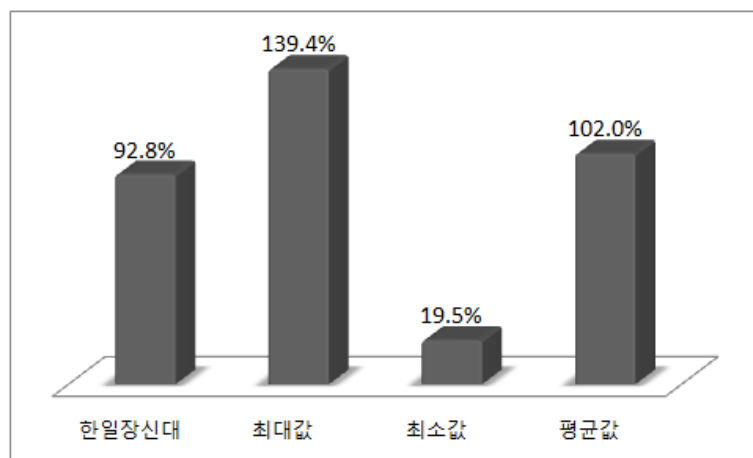
〈표 3-1〉은 학부의 2011년 입학전형별 선발현황을 나타내고 있고, 〈표 3-2〉는 학부별 신입생 충원율 현황을 나타내주고 있으며, 〈표 3-4〉는 대학원 신입생 충원율을 보여주고 있다. 이를 종합적으로 분석할 때에 먼저 〈표 3-2〉에서 볼 수 있듯이 학부의 정원내 신입생 충원비율은 90.3%이며, 경쟁률은 사회복지학부 2.2, NGO 2.1로 나타났다. 대학원의 신입생 충원율은 97.8%로 학부보다 대학원 충원율이 높다. 세부적으로 살펴보면 학부에서는 야간보다는 주간 신입생 충원율이 높게 나타나고 있다. 대학원은 일반대학원, NGO정책대학원, 신학대학원, 아태국제신학대학원, 심리치료대학원이 100%의 신입생 충원율을 보이고 있고, 기독교사회복지대학원 90.9%로 나타났다. 이는 학부보다는 상대적으로 높은 충원율을 보이고 있다. 종합적으로 볼 때 학부의 신입생 충원율은 90.3%, 대학원 신입생 충원율은 97.8%를 보이고 있는데, 이것은 전국사립대학 평균 신입생 충원율 95.3%, 전북지역대학 평균 신입생 충원율 97.3%와 비교해 볼 때 낮다. 반면에 대학원의 충원율이 상당히 높다는 것을 보여준다.

결론적으로 우리 대학의 학생들의 선발과 관리는 전문적이고 체계적으로 이루어지고 있으며, 학부의 경우 신입생 충원율이 90.3%에서 100%가 될 수 있도록 노력해야 하며, 5개 대학원의 신입생 충원율이 100%로 학부에 비해서 대학원 충원율이 높은 것으로 나타났다.

3.1.1.2 재학생 충원율 및 현황 (학부, 대학원)

〈표 3-5〉 학부 재학생 충원율

연도	계열	편제정원(A)	재학생			재학생충원율(%) (B/A)×100
			계(B)	남	여	
2011	인문·사회계열	1,160	1,072	507	596	92.4
	자연과학계열	0	0	0	0	0
	예·체능계열	190	181	56	123	95.3
	합 계	1,350	1,253	563	690	92.8



〈그림 3-2〉 학부 재학생 충원율

〈표 3-6〉 대학원 재학생 충원율

연도	대학원명	편제정원(A)	재학생			재학생충원율(%) (B/A)×100
			계(B)	남	여	
2011	일반대학원	45	51	32	19	113.3
	NGO정책대학원	10	9	3	6	90.0
	기독교사회복지대학원	88.5	86	33	53	97.2
	신학대학원	150	149	94	55	99.3
	아태국제신학대학원	20	25	3	22	125.0
	심리치료대학원	14	14	1	13	100.0
	합 계	327.5	334	166	168	101.9

〈표 3-5〉는 학부의 재학생 충원율을 나타내주고 있고, 〈표 3-6〉은 대학원의 재학생 충원율을 보여주고 있다. 먼저 학부의 계열별로는 인문사회계열이 편제정원 1,160명에서 1,072명이 재학중이어서 92.4%의 재학생 충원율을 보이고 있다. 또한 재학생의 성별의 분포에서 볼 때에 여학생(596명)이 남학생(507명)보다 약간 많은 것으로 나타났다. 예체능계는 190명의 편제정원중 181명이 재학하고 있어 95.3%의 높은 재학생 충원율을 보이고 있다. 전체적으로 볼 때에 학부의 재학생 충원율은 편제정원 1,350명중 1,253명이며, 그 평균비율은 92.8%로 나타났다.

반면 대학원은 일반대학원이 45명 정원에 51명으로 113.3%, NGO정책대학원이 10명 정원에 9명으로 90.0%, 기독교 사회복지대학원 88.5명 정원에 86명으로 97.2%, 신학대학원이 150명 정원에 149명으로 99.3%, 아태국제신학대학원이 20명 정원에 25명으로 125.0%, 최근에 개설된 심리치료대학원은 14명편제 정원을 100%의 재학생 충원율을 확보하였다. 대학원 전체의 편제정원 327.5명 중 334명으로 평균 충원율은 101.9%의 높은 재학생 충원율을 보이고 있으며, 남학생(166명) 여학생(168)으로 성비율에 있어서도 비슷하게 구성되어 있다.

학부의 재학생 전체 충원률은 평균 92.8%인데, 이는 전국사립대학평균 98.6%, 전북지역대학 94.4%와 비교하여 보면 전국사립호남권대학이나 전북지역대학의 평균보다 약간 낮으므로 재학생 충원률을 높이기 위한 노력을 기울여야 할 것으로 사료된다.

〈표 3-7〉 학부 재적학생 현황

연도	학과 (전공)	재학생(A)						휴학생(B)						재적학생(A+B)					
		계		남		여		계		남		여		계		남		여	
		정원 내	정원 외	정원 내	정원 외	정원 내	정원 외	정원 내	정원 외	정원 내	정원 외	정원 내	정원 외	정원 내	정원 외	정원 내	정원 외	정원 내	정원 외
2011	사회복지학부	344	24	141	14	203	10	71	2	54	2	17	0	415	26	195	16	220	10
	사회복지학부(야)	97	3	32	3	65	0	6	0	5	0	1	0	103	3	37	3	66	0
	사회복지학(계약)	0	32	0	9	0	23	0	0	0	0	0	0	0	32	0	9	0	23
	신학부	310	19	177	9	133	10	70	5	56	4	14	1	380	24	233	13	147	11
	신학부(야)	68	4	29	3	39	1	5	0	3	0	2	0	73	4	32	3	41	1
	예술학부 (음악학전공)	113	1	39	0	74	1	11	1	6	0	5	1	124	2	45	0	79	2
	예술학부(실용음악학)	15	0	7	0	8	0	0	0	0	0	0	0	15	0	7	0	8	0
	음악학부	19	0	2	0	17	0	5	0	3	0	2	0	24	0	5	0	19	0
	예술학부(미술치료학)	33	0	8	0	25	0	6	0	1	0	5	0	39	0	9	0	30	0
	인문사회과학부	156	6	82	2	74	4	9	0	6	0	3	0	165	6	88	2	77	4
	NGO학	9	0	6	0	3	0	0	0	0	0	0	0	9	0	6	0	3	0
	합 계	1,164	89	523	40	641	49	183	8	134	6	49	2	1,347	97	657	46	690	51

〈표 3-7〉은 학부의 재적학생 현황을 설명하고 있는데, 학부는 재학생이 정원내 1,164명 정원의 89명으로 1,253명이 재학하고 있으며, 휴학생은 정원내 183명 정원의 8명으로 총 191명이 휴학하고 있다. 성별로 보면 재학생중 남학생은 정원내 523명 정원의 40명, 여학생은 정원내 641명 정원의 49명이 재학하고 있다. 휴학생의 남녀분포는 남학생이 정원내에 134명 정원의 6명 휴학하고 있으며 여학생은 정원내에 49명 정원의 2명이 휴학하고 있다. 남학생의 휴학의 분포가 여학생에 비해서 높은 것은 군입대로 인한 휴학이 많은 것으로 사료된다.

학부별로의 재적학생 수는 사회복지학부 재적생이 주·야간 학생(계약학과 학생 포함)을 합하여 530명으로 가장 많고, 신학부 401명, 예술학부 181명, 인문사회과학부 171명 순으로 구성되어 있다. 학부의 재적학생 총계는 정원내 1,347명 정원의 97명 총 1,444명으로 구성되어 있다.

〈표 3-8〉 대학원 재적학생 현황

연도	대학원명	재학생(A)			휴학생(B)			재적학생(A+B)		
		계	남	여	계	남	여	계	남	여
2011	일반대학원	51	32	19	8	5	3	59	37	22
	NGO정책대학원	9	3	6	4	2	2	13	5	8
	기독교사회복지대학원	86	33	53	16	12	4	102	45	57
	신학대학원	149	94	55	4	2	2	153	96	57
	아태국제신학대학원	25	3	22	8	2	6	33	5	28
	심리치료대학원	14	1	13	0	0	0	14	1	13
	합 계	334	166	168	40	23	17	374	189	185

〈표 3-8〉은 대학원의 재적학생 현황을 보여주고 있다. 대학원의 재적학생은 재학생 334명 휴학생 40명으로 총 374명이 재적하고 있다. 성별로 보면 재학생 여학생이 168명이고, 남학생이 166명으로 구성되어 있고 휴학생은 남자 23명 여자 17명으로 나타나고 있다. 대학원별로 보면 신학대학원이 149명으로 가장 많고, 기독교 사회복지대학원(86명), 일반대학원(51명), 아태국제신학대학원(25명), 심리치료대학원(14명), NGO정책대학원(11명) 순으로 나타나고 있다.

〈표 3-9〉 학부 외국인학생 현황

연도	국가별	외국인 학생			어학 연수생	기타 연수생			총계
		소계	인문사회 계열	예체능 계열		교환학생	방문학생	그 외 기타연수생	
2011	재미국동포	1	1	0	0	0	0	0	1
	재아르헨티나동포	1	1	0	0	0	0	0	1
	중국	1	0	1	0	0	0	0	1
	합 계	3	2	1	0	0	0	0	3

〈표 3-10〉 대학원 외국인학생 현황

연도	대학원명	외국인 학생					어학 연수생	기타 연수생	총계
		소계	인문·사회 계열	자연과학 계열	공학계열	예·체능 계열			
2011	아태국제신학대학원	5	5	0	0	0	0	0	5
	합 계	5	5	0	0	0	0	0	5

〈표 3-9〉는 학부의 외국인학생 현황을 나타내고 있고, 〈표 3-10〉은 대학원의 외국인 학생현황을 보여주고 있다. 학부의 외국인 학생은 2011년 현재 총 3명으로 국적별로 구분하여 보면 재미국 동포 1명, 재아르헨티나 동포 1명, 중국 1명으로 구성되어 있다. 본교 학부내에 외국인학생 비율은 적은 편으로 나타났다. 학부에 비해서 대학원은 외국인학생 숫자가 2명 더 많다. 대학원은 총 5명의 외국인들이 본 대학에서 공부하고 있는데, 소속은 아시아태평양국제신학대학원 5명으로 이루어져 있다. 아시아태평양국제신학대학원은 1996년 설립이후 아시아, 아프리카 민족들이 신앙적, 지적, 문화적, 민족적 위기를 극복하고 기독교 신앙으로 지역사회를 섬길 수 있도록 교육기회를 제공하고 있다. 본교에서 매년 선발하여 전액장학금, 기숙사제공 및 생활비를 지급하여 교육하고 있으며, 출신국가들은 미얀마, 인도, 케냐, 인도네시아, 가나, 중국, 베트남 등으로 다양하다. 또한 외국학생들을 영어수업으로 교육하고 있다.

3.1.1.3 중도탈락생 비율 (학부, 대학원)

〈표 3-11〉 학부 중도탈락생 비율

연도	학과 (전공)	재적 학생 (A)	사유별 중도탈락 학생									중도탈락학생 비율 (%) (B/A)×100
			계(B)	미등록	미복학	자퇴	학사 경고	학생 활동	유급 제적	재학연한 초과	기타	
2010	사회복지학부	427	5	0	0	5	0	0	0	0	0	1.2
	사회복지학부(야)	146	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	신학부	400	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0.3
	신학부(야)	68	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1.5
	예술학부 (음악·교회음악학)	113	5	0	0	5	0	0	0	0	0	4.4
	음악학부	40	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2.5
	예술학부(미술치료학)	32	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3.1
	인문사회과학부	227	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	건축학부	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	합계	1,454	14	0	0	14	0	0	0	0	0	1.0

〈표 3-12〉 대학원 중도탈락생 비율

연도	대학원명	재적 학생 (A)	사유별 중도탈락 학생									중도탈락학생 비율 (%) (B/A)×100
			계 (B)	미 등록	미 복학	자퇴	학사 경고	학생 활동	유급 제적	재학연한 초과	기타	
2010	일반대학원	46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	NGO정책대학원	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	기독교사회복지대학원	113	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0.9
	신학대학원	154	5	0	5	0	0	0	0	0	0	3.2
	아태국제신학대학원	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	합계	359	6	1	5	0	0	0	0	0	0	1.7

〈표 3-11〉은 학부의 중도탈락생 비율을, 〈표 3-12〉는 대학원생의 중도탈락율을 나타내주고 있다. 통계적인 자료를 통해서 살펴볼 수 있듯이 본교의 중도탈락율은 매우 낮은 수준이다. 2010년도 자료에서 재적학생 1,453명 중에서 중도탈락 14명의 중도탈락학생으로 1%수준은 매우 낮은 탈락률을 보여주고 있다. 이는 학생들의 학교만족도가 높고, 교수학생간의 지도교수제 및 멘토제도를 통해서 학교 및 교육만족도가 높기 때문이다. 2010년도 대학원 중도탈락생 비율에서 보면, 전체 재적학생 359명 중 중도탈락학생은 6명으로 1.7%의 매우 낮은 수치이다.

전국사립대학 평균 6.4%, 전북지역대학 평균 4.67%와 비교해 보면 학부생들의 중도탈락률은 전체사립대학 199개 교중에서 4위이며, 전북권대학 12곳에서 2위를 차지할 정도로 안정된 비율을 보이고 있다. 재학생들의 중도탈락률이 1%로 적은 학교임을 보여주고 있으며, 이는 학생들의 만족도가 높은 결과로 유추해 볼 수 있다.

3.1.2 학생들의 학교생활에 대한 만족도는 높은가?

- 재학생들의 학교생활에 대한 만족도에서 총장의 학교경영비전과 발전노력, 전공선택, 학사일정, 교수강의, 교내시설, 교육환경개선, 교수상담, 직원서비스, 입학, 대학품질 및 서비스 등 10개 영역에서 만족하는 것으로 나타났다.
- 재학생들의 학교생활에 대한 만족도에서 성적평가, 등록금, 장학제도, 채플횟수, 정보수집, 학생자치활동 등 6개 영역에서 보통인 것으로 나타났다.

3.1.2.1 대학생활 만족도

우리 대학은 학생들의 학교생활에 대한 전반적인 만족도를 파악하고 더 높은 교육서비스를 제공하기 위하여 학부생과 대학원생을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 조사기간은 2010년 6~7월 사이에 실시하였으며 설문조사는 <표 3-13>과 같이, 학부 798명과 대학원 263명이 설문조사에 응답하여 총 1,061명이 설문조사에 참여하였다.

〈표 3-13〉 응답자의 소속별 구성비

학 부 (응답자 : 798명)			대 학 원 (응답자 : 263명)		
학 부	응답자수	구성비	대 학 원	응답자수	구성비
신학부	352	33.2	신학대학원	191	18.0
사회복지학부	270	25.4	사복대학원	43	4.1
인문사회과학부	33	3.1	아태대학원	10	0.9
음악학부	108	10.2	일반대학원	18	1.7
기타학부	35	3.2	NGO대학원	1	0.1
학부계	798	75.2	대학원계	263	24.8

1) 총장의 학교경영에 대한 만족도

총장의 학교경영 비전과 발전노력에 대한 만족도를 묻는 질문에 전체 응답자의 약 72.9%(773명)가 만족하고 있는 것으로 파악됐으며, 불만족한 학생들은 약 4.4%(47명) 정도인 것으로 나타났다. 응답자의 22.7%(241명)는 보통인 것으로 응답했다. 결과적으로 볼 때에 학생대다수가 총장의 학교경영 비전과 발전노력에 대해서 만족하고 있는 것으로 나타났다. 이를 학부별로 세밀하게 분포를 비교하여 살펴보면 신학부(79%)와 대학원(80.6%)로 높은 만족수준을 보여 주고 있다.

〈표 3-14〉 총장의 학교경영비전과 발전노력의 만족도 및 학부별 교차분석

만족도	학부 및 대학원						학부 및 대학원 구성비(%)						합 계
	신학부	사회 복지	인문 사회	음악 학부	기타 학부	대학원	신학부	사회 복지	인문 사회	음악 학부	기타 학부	대학원	
매우만족	125	54	8	30	7	96	35.5	16.9	24.2	27.8	20.0	36.5	320 (30.16)
대체로만족	153	104	10	47	23	116	43.5	38.5	30.3	43.5	65.7	44.1	453 (42.70)
보통	71	83	12	27	4	44	20.2	30.7	36.4	25.0	11.4	16.7	241 (22.71)
불만족	1	16	3	3	1	5	0.3	5.9	9.1	2.8	2.9	1.9	29 (2.73)
매우불만족	2	13	0	1	0	2	0.6	4.8	0.0	0.9	0.0	0.8	18 (1.70)
합 계	352	270	33	108	35	263	100	100	100	100	100	100	1,061(100.0)

2) 학부선택과 전공선택에 대한 만족도

학생들은 본인이 선택한 학부 및 전공에 대해 약 68.9%가 만족하고 있었으며, 보통이라고 응답한 경우까지를 포함했을 때 약 95.5%가 만족하는 것으로 나타났다. 상대적으로 불만족하고 있는 학생들은 약 4.4%에 불과했다. 전체적으로 학부선택과 전공선택에 있어서 만족하고 있는 것으로 나타났다. 학부 및 전공에 대한 만족도는 신학부(73.9%)와 대학원(82.2%)에서는 상대적으로 높은 반면, 기타학부(54.3%)는 낮게 나타났다.

〈표 3-15〉 현재 선택한 학부 및 전공의 만족도에 대한 학부별 교차분석

만족도	학부 및 대학원						학부 및 대학원 구성비(%)						합계
	신학부	사회 복지	인문 사회	음악 학부	기타 학부	대학원	신학부	사회 복지	인문 사회	음악 학부	기타 학부	대학원	
매우만족	114	40	12	28	7	73	32.4	14.8	36.4	25.9	20.0	27.8	274(25.82)
대체로만족	146	111	8	38	12	143	41.5	41.1	24.2	35.2	34.3	54.4	458(43.17)
보통	78	95	11	40	16	42	22.2	35.2	33.3	37.0	45.7	16.0	282(26.58)
불만족	12	17	2	2	0	3	3.4	6.3	6.1	1.9	0.0	1.1	36 (3.39)
매우불만족	2	7	0	0	0	2	0.6	2.6	0.0	0.0	0.0	0.7	11 (1.04)
합계	352	270	33	108	35	263	100	100	100	100	100	100	1,061(100.0)

3) 학사일정에 대한 만족도

〈표 3-16〉은 개강일, 시험일정, 학교행사 등 학사일정에 대한 만족도 조사를 제시하고 있는데, 53.9%가 만족하는 것으로 나타났다. 이는 2008년도 조사에서 52.8%가 만족하는 것에 비해서 약간 올라갔다. 하지만 전체 응답자의 37.7%가 중립적인 의사표현을 보이고 있으며, 매우만족과 대체로 만족을 보통수준과 합하면 응답자의 92.1%가 보통 이상으로 평가한 것을 볼 때에 전반적으로 만족하고 있는 것으로 보인다. 그러나 8.3%가 불만족한 수준으로 볼 때, 학생들의 만족도를 높이기 위해서는 전반적인 학사일정에 대한 개선 논의가 필요함을 알 수 있다.

〈표 3-16〉 학사일정(개강일, 시험일정, 학교행사 등)에 대한 만족도

	빈도	구성비	2010년도
매우만족	152	14.33	10.7
대체로만족	420	39.59	42.1
보통	400	37.70	39.3
불만족	69	6.50	5.7
매우불만족	20	1.88	2.2
합계	1,061	100	100

4) 채플횟수에 대한 만족도

채플횟수를 묻는 질문에 대해 전체 응답자의 과반수에 해당하는 약 57.4%의 학생들은 보통이라는 중립적인 의견을 보였으며, 약 2.7%만이 적다고 응답했다. 응답자의 약 25.5%의 학생들이 채플횟수가 많다고 응답하였으며, 그중에 ‘매우 많다’라는 답변도 11.6%에 이르렀다. 채플횟수에 대한 학부별 교차분석 결과는 음악학부에서 ‘많다’라는 응답이 가장 낮게 나타났고, ‘매우 많다’라는 부분에서 사회복지학부 20.7%, 인문사회 18.2%로 나타났다. 전체적으로 볼 때, 채플횟수가 ‘보통’ 혹은 ‘많다’라고 생각하는 경향이 있다. 채플횟수에 대한 적절한 논의가 이루어질 필요가 있다.

〈표 3-17〉 채플횟수에 대한 학부별 교차분석

	학부 및 대학원						학부 및 대학원 구성비(%)						합계(%)
	신학부	사회 복지	인문 사회	음악 학부	기타 학부	대학원	신학부	사회 복지	인문 사회	음악 학부	기타 학부	대학원	
매우 적다	7	9	0	3	1	7	2.0	3.3	0.0	2.8	2.9	2.7	27 (2.54)
적다	7	13	0	3	1	5	2.0	4.8	0.0	2.8	2.9	1.9	29 (2.73)
보통	204	118	22	80	15	171	58.0	43.7	66.7	74.1	42.9	65.0	610(57.49)
많다	103	74	5	15	15	59	29.30	27.4	15.2	13.9	42.9	22.4	271(25.54)
매우 많다	31	56	6	7	3	21	8.80	20.7	18.2	6.5	8.6	8.0	124(11.69)
합 계	352	270	33	108	35	263	100	100	100	100	100	100	1,061(100.0)

5) 교수들의 상담에 대한 만족도

교수들의 학생들에 대한 상담의 참여도를 알아보기 위한 질문에 응답자의 약 51.6%의 학생들이 교수들이 학생상담에 시간을 할애하였다고 응답하였으며, 반대로 교수들이 적절한 시간을 할애하지 않았다는 응답이 약 13.8%로 나타났다. 결과적으로 볼 때에 교수들의 상담에 대해서 과반수 이상의 학생은 만족하고 있는 것으로 나타났다. 최근에 지도교수제를 도입함으로써 학생과 교수의 만남시간이 많아지고, 심층 상담들이 이루어질 것으로 사료된다.

〈표 3-18〉 교수들의 상담에 대한 만족도

	학부 및 대학원						학부 및 대학원 구성비(%)						합계(%)
	신학부	사회 복지	인문 사회	음악 학부	기타 학부	대학원	신학부	사회 복지	인문 사회	음악 학부	기타 학부	대학원	
매우 만족	35	34	5	23	0	35	9.9	12.6	15.2	21.3	0.0	13.3	132(12.44)
만족	136	96	16	46	15	107	38.6	35.6	48.5	42.6	42.9	40.7	416(39.21)
보통	129	93	8	34	17	85	36.6	34.4	24.2	31.5	48.6	32.3	366(34.50)
불만족	34	29	4	3	3	24	9.70	10.7	12.1	2.8	8.6	9.1	97 (9.14)
매우 불만족	18	18	0	2	0	12	5.10	6.7	0.0	1.9	0.0	4.6	50 (4.71)
합 계	352	270	33	108	35	263	100	100	100	100	100	100	1,061(100.0)

6) 등록금에 대한 만족도

등록금에 대한 만족도를 살펴보면, 응답자의 45.4%가 만족하고 있는 것으로 나타났고, 51%가 보통수준으로 응답하였다. 본교는 전북지역에서 등록금이 가장 낮은 상황이고, 높은 장학금 수여와 신입생 전원에게 1년간 200만원의 교회지원장학금을 통해서 학비를 감면하고 있는 상황에서 등록금에 대한 만족도가 보통수준으로 나타났다. 이에 지속적인 안내, 홍보와 교수들의 적극적인 지도를 통해서 인식을 개선할 수 있도록 할 필요가 있다.

〈표 3-19〉 등록금에 대한 만족도

	빈도	구성비	2010년
매우 높다	128	12.1	15.9
높다	353	33.3	36.5
보통	541	51.0	42.6
낮다	30	2.8	3.6
매우 낮다	9	0.8	1.4
합 계	1,061	100	100

7) 장학제도에 대한 만족도

우리 대학의 학생들은 장학금 제도에 대해 전반적으로 보통이상 수준이라고 생각하고 있다. 장학금 제도에 대해서 만족하는 응답자가 34.4%로 나타났고, ‘보통이다’ 라고 응답한 자가 42.9%로 나타났다. 학부별로 분석해 본 결과, 인문사회 응답자의 45.5%가 만족하고 있는 수준으로 나타났다. 전체적으로 볼 때에 장학금 제도에 대해서 만족하고 있는 것으로 보이나 불만족하는 응답자도 22.5%로 나타났다. 본 대학은 신입생 전원에게 1년간 200만원의 장학금과 일정수준의 학점을 유지했을 경우 4년 동안 장학금을 지원하고 있어 향후 장학금제도에 대한 만족도는 더욱더 높아질 것으로 사료된다.

〈표 3-20〉 장학금 제도에 대한 학부별 만족도

	학부 및 대학원						학부 및 대학원 구성비(%)						합 계(%)
	신학부	사회 복지	인문 사회	음악 학부	기타 학부	대학원	신학부	사회 복지	인문 사회	음악 학부	기타 학부	대학원	
매우 만족	30	37	2	18	3	14	8.5	13.7	6.1	16.7	8.6	5.3	104(9.80)
대체로 만족	88	59	13	23	8	71	25.0	21.9	39.4	21.3	22.9	27.0	262(24.69)
보 통	153	102	12	49	14	126	43.5	37.8	36.4	45.4	40.0	47.9	456(42.98)
대체로불만족	60	49	4	14	7	41	17.0	18.1	12.1	13.0	20.0	15.6	175(16.49)
매우 불만족	21	23	2	4	3	11	6.0	8.5	6.1	3.7	8.6	4.2	64 (6.03)
합 계	352	270	33	108	35	263	100	100	100	100	100	100	1,061(100.0)

8) 교수강의에 대한 만족도

〈표 3-21〉은 교수강의에 대한 만족도를 측정한 것이다. 본교 학생들의 62%는 교수들의 강의에 만족하고 있는 것으로 나타났다. 이는 2008년도 조사결과인 61.62%에 비해서 약간 올라간 것으로 보인다. 보통수준은 32.7%로 나타났다. 불만족하는 응답자가 5.3%로 매우낮은 수준임을 볼 때 본교학생들의 교수강의 만족도는 높은 수준으로 조사되었다.

〈표 3-21〉 교수들의 강의에 대한 만족도

	빈도	구성비	2010년
매우 만족	155	14.6	12.5
대체로 만족	503	47.4	49.1
보 통	347	32.7	31.9
대체로 불만족	39	3.7	5.1
매우 불만족	17	1.6	1.4
합 계	1,061	100	100

9) 성적 평가에 대한 만족도

성적평가 제도의 만족도를 묻는 질문에 전체 응답자의 약 39.6%가 만족한 것으로 응답했으며, 불만족하다는 응답은 11.4%에 불과했다. 만족한다는 의견이 많았으나, ‘보통’이라는 의견이 전체의 49%를 차지하는 것으로 볼 때, 성적평가 제도에 대한 약간의 개선이 필요하다. 그러나 종합적으로 살펴볼 때 전체적으로 성적 평가에 대해서 불만이 적은 것으로 사료된다.

〈표 3-22〉 성적평가 제도에 대한 만족도

	빈도	구성비	2010년
매우 만족	71	6.7	4.8
대체로 만족	349	32.9	31.9
보 통	520	49.0	54.1
대체로 불만족	91	8.6	6.9
매우 불만족	30	2.8	2.3
합 계	1,061	100	100

10) 교내시설에 대한 만족도

학생들은 우리 학교시설에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다. 전체 응답자의 과반수가 넘는 57.6%가 교내시설에 대한 만족을 표시하였고, 전체 응답자의 약 9.8% 정도만이 교내시설에 대하여 불만족이라고 응답하고 있다. 이는 2008년도 조사와 비교해 볼 때 비슷한 수준이다. 전체적으로 볼 때 본교 시설에 대해서 응답자들은 대체로 만족하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 3-23〉 교내 시설(강의실, 교수연구실 등)에 대한 만족도

	빈도	구성비	2010년
매우 만족	128	12.1	12.4
대체로 그렇다	483	45.5	45.0
그저 그렇다	346	31.6	31.9
만족스럽지 않다	83	7.8	8.2
매우 불만족	21	2.0	2.5
합 계	1,061	100	100

11) 교육환경개선에 대한 만족도

〈표 3-24〉는 교육환경개선에 대한 만족도를 나타낸 것이다. 만족도의 1위는 강의실냉난방시설(21.9%)로 나타났고, 나무계단(21.4%), 강당앞 잔디밭(17.8%) 순서로 나타났다. 교내의 교육환경 개선사업(리모델링) 사업중에 대해서 학생들은 전체적으로 만족스러워 하고 있다. 특히 강의실의 냉난방 개선 사업을 통해서 교육환경 수준을 높인 것이 응답자들에게 큰 만족감을 준 것으로 보인다.

〈표 3-24〉 교육환경 개선사업에 대한 만족도

	빈도	구성비	순위	2010년
강당앞 잔디밭	189	17.8	3위	11.9
등산로	74	7.0	6위	5.3
야외강의실	62	5.8	7위	4.3
나무계단	227	21.4	2위	20.9
생활관(기숙사)	77	7.3	5위	8.4
학생회관 휴게실	58	5.5	8위	7.8
행정부서 사무실	14	1.3	10위	2.9
강의실냉난방시설	232	21.9	1위	26.2
없 다	91	8.6	4위	8.9
기 타	37	3.5	9위	3.2
합 계	1,061	100		100

12) 정보수집에 대한 만족도

대학생활 정보의 파악이 쉬운지를 묻는 질문에 과반수의 응답자가 보통인 것으로(53.6%) 응답했으며, 쉽다라는 응답자가 약 32%인 반면 어렵다는 응답자 또한 14.4%에 달했다. 2008년도의 만족도 조사와 비교해 볼 때 조금씩 개선되고 있음을 알 수 있다. 그럼에도 불구하고 대학생활에 대한 정보전달에 있어서 보다 나은 방법을 모색해야 할 것으로 판단된다. 주요정보 취득매개체가 인터넷인 점을 고려할 때, 학교홈페이지에 대한 지속적인 업데이트가 요구된다.

〈표 3-25〉 대학생활에 필요한 정보수집 만족도

	빈도	구성비	2010년
매우 만족	74	7.0	6.2
대체로 만족	265	25.0	24.2
보 통	569	53.6	50.2
불만족	123	11.6	16.0
매우 불만족	30	2.8	3.3
합 계	1,061	100	100

13) 직원서비스에 대한 만족도

직원의 행정서비스에 대한 질문에 전체 응답자의 약 61.5%는 만족한 것으로 응답한 반면 만족스럽지 못하다는 응답이 약 5.9%, 보통이라는 응답이 전체 응답자의 약 31.6%로 나타났다. 이는 2008년도 조사결과, 전체 응답자의 약 59.16%는 만족한 것으로 응답한 반면 만족스럽지 못하다는 응답이 약 8.36%, 보통이다 라는 응답이 전체 응답자의 32.47%이었던 것과 비교해 볼 때 조금씩 향상되고 있음을 알 수 있다. 직원들의 서비스가 만족스럽다는 응답이 비교적 높게 나타났지만 지속적인 친절교육과 담당업무에 대한 정확한 숙지를 통해 학생 및 민원인들에 대한 서비스의 질을 높여야 할 것이다.

〈표 3-26〉 직원서비스에 대한 만족도

	빈도	구성비	2010년
매우 그렇다	214	20.2	21.5
대체로 그렇다	449	42.3	37.7
보 통	335	31.6	32.5
그렇지 않다	44	4.1	6.2
전혀그렇지 않다	19	1.8	2.2
합 계	1,061	100	100

14) 학생자치기구에 대한 만족도

학생자치기구 주관의 각종 행사가 학생활동 및 학업에 유익했었는지를 묻는 질문에 전체 응답자의 약 29.2%만이 유익하다고 응답한 반면 유익하지 않다는 응답 또한 약 22.8%로 나타났다. 매우 만족하는 수준이 9%인 것으로 볼 때 학생자치기구의 활동이 보다 적극적이고 만족스러운 평가를 받을 수 있도록 노력해야 함을 보여 주고 있다.

〈표 3-27〉 총학생회 등 학생자치기구에 대한 만족도

	빈도	구성비	2010년
매우 그렇다	95	9.0	9.6
대체로 그렇다	214	20.2	20.1
보 통	510	48.1	48.8
그렇지 않다	163	15.4	14.5
전혀 그렇지 않다	79	7.4	6.9
합 계	1,061	100	100

15) 입학에 대한 만족도

우리 학생들은 우리 대학에 입학한 것에 대한 만족도를 묻는 질문에 전체 응답자의 약 64.1%가 만족한 것으로 응답했다. 반면에 불만족하다고 대답한 응답자는 약 5.2%에 불과했다. 학부별로는 신학부(71%)와 대학원(74.1%)에서 만족도가 다른 학부에 비해서 높게 나타났다. 전체적으로 볼 때, 응답자의 대부분은 입학에 대해서 만족하고 있는 것으로 사료된다. 이는 1%인 낮은 중도탈락률 통계에서와 같이 전체적으로 학교에 대한 만족도가 높은 것으로 보인다.

〈표 3-28〉 입학한 것에 대한 만족도

	학부 및 대학원						학부 및 대학원 구성비(%)						합 계(%)
	신학부	사회 복지	인문 사회	음악 학부	기타 학부	대학원	신학부	사회 복지	인문 사회	음악 학부	기타 학부	대학원	
매우 만족	106	37	3	21	4	58	30.1	13.7	9.1	19.4	11.4	20.1	229(21.58)
만 족	144	106	16	34	20	142	40.9	39.3	48.5	31.5	57.1	54.0	462(43.54)
보 통	86	97	11	51	10	59	24.4	35.9	33.3	47.2	28.6	22.4	314(29.59)
불만족	10	20	3	1	0	4	2.8	7.4	9.1	0.9	0.0	1.5	38 (3.58)
매우불만족	6	10	0	1	1	0	1.7	3.7	0.0	0.9	2.9	0.00	18 (1.70)
합 계	352	270	33	108	35	263	100	100	100	100	100	100	1,061(100.0)

16) 대학의 품질 및 제반서비스에 대한 만족도

우리 대학의 품질 및 제반서비스 만족도에 대한 질문에 전체 응답자의 약 23.94%가 9점 이상 ‘매우 만족한다’ 라고 응답했다. 전체 응답자의 46.84%가 7~8점으로 응답하고, 4점 이하로 응답한 학생이 78명에 불과하여, 대학의 품질 및 제반서비스는 대체적으로 만족하다는 것으로 나타났다.

〈표 3-29〉 대학의 품질 및 제반 서비스에 대한 만족도

구분	학부 및 대학원						학부 및 대학원 구성비(%)						합 계(%)
	신학부	사회 복지	인문 사회	음악 학부	기타 학부	대학원	신학부	사회 복지	인문 사회	음악 학부	기타 학부	대학원	
10점	35	28	7	19	4	29	9.9	10.4	21.2	17.6	11.4	11.0	122(11.50)
9점	58	19	2	13	3	37	16.5	7.0	6.1	12.0	8.6	14.1	132(12.44)
8점	83	62	8	14	11	91	23.6	23.0	24.2	13.0	31.4	34.6	269(25.35)
7점	90	51	4	18	8	57	25.6	18.9	12.1	16.7	22.9	21.7	228(21.49)
6점	34	38	3	15	2	28	9.7	14.1	9.1	13.9	5.7	10.6	120(11.31)
5점	31	37	4	23	2	15	8.8	13.7	12.1	21.3	5.7	5.7	112(10.56)
4점	9	11	2	2	5	6	2.6	4.1	6.1	1.9	14.3	2.3	35 (3.30)
3점	6	10	1	2	0	0	1.7	3.7	3.0	1.9	0.0	0.0	19 (1.79)
2점	2	4	1	0	0	0	0.6	1.5	3.0	0.0	0.0	0.0	7 (0.66)
1점	4	10	1	2	0	0	1.1	3.7	3.0	1.9	0.0	0.0	17 (1.60)
합계	352	270	33	108	35	263	100	100	100	100	100	100	1,061(100.0)

3.2 교육성과

평가기준

대학은 교육에 대한 성과가 나타나야 하며, 교육성과 향상을 위해 다각적으로 노력해야 한다.

【평가항목】

3.2.1 입학 후 졸업까지 소요기간이 적절하며, 입학 대비 졸업생의 수는 적절한가?

3.2.2 졸업생 중 진학생의 비율은 적절한가?

3.2.3 졸업생 중 취업률은 적절한가?

3.2.1 입학 후 졸업까지 소요기간이 적절하며, 입학 대비 졸업생의 수는 적절한가?

- 입학 후 졸업까지의 소요기간이 학부는 4년, 일반대학원 2년, 특수·전문대학원 2년 3개월로 매우 안정적으로 운영되고 있다.

3.2.1.1 학위과정 및 졸업생 현황

〈표 3-30〉 학부 졸업생현황

연도	학과	졸업연도	입학년도	졸업자수			졸업소요기간
				계	남	여	
2010	건축학부	2010년 08월	2003년 03월	1	1	0	7년 6개월
	사회복지학부	2011년 02월	2002년 03월	2	2	0	9년
		2011년 02월	2003년 03월	1	1	0	8년
		2011년 02월	2005년 03월	2	2	0	6년
		2011년 02월	2006년 03월	5	0	5	5년
		2011년 02월	2007년 03월	66	22	44	4년
		2011년 02월	2009년 03월	22	6	16	2년
		2010년 08월	2000년 03월	1	1	0	10년 6개월
		2010년 08월	2003년 03월	3	3	0	7년 6개월
		2010년 08월	2006년 03월	1	0	1	4년 6개월
		2010년 08월	2007년 03월	1	0	1	3년 6개월
		2010년 08월	2008년 03월	1	0	1	2년 6개월
	사회복지 (아)	2011년 02월	2001년 03월	1	1	0	10년
		2011년 02월	2005년 03월	2	2	0	6년
		2011년 02월	2006년 03월	1	0	1	5년
		2011년 02월	2007년 03월	26	9	17	4년
		2011년 02월	2008년 03월	1	0	1	3년
		2011년 02월	2009년 03월	10	5	5	2년
		2010년 08월	2003년 03월	1	1	0	7년 6개월
		2010년 08월	2006년 03월	1	1	0	4년 6개월
		2010년 08월	2008년 03월	1	1	0	2년 6개월

연도	학과	졸업연도	입학년도	졸업자수			졸업소요기간
				계	남	여	
	신학부	2011년 02월	1998년 03월	1	0	1	13년
		2011년 02월	1999년 03월	1	1	0	12년
		2011년 02월	2002년 03월	1	1	0	9년
		2011년 02월	2003년 03월	1	1	0	8년
		2011년 02월	2004년 03월	4	2	2	7년
		2011년 02월	2004년 08월	1	1	0	6년 7개월
		2011년 02월	2005년 03월	4	3	1	6년
		2011년 02월	2006년 03월	4	2	2	5년
		2011년 02월	2007년 03월	51	15	36	4년
		2011년 02월	2008년 03월	3	3	0	3년
		2011년 02월	2009년 03월	9	4	5	2년
		2010년 08월	1985년 02월	1	1	0	25년 7개월
		2010년 08월	2001년 03월	1	1	0	9년 6개월
		2010년 08월	2002년 03월	2	2	0	8년 6개월
		2010년 08월	2004년 03월	2	1	1	6년 6개월
		2010년 08월	2005년 03월	1	0	1	5년 6개월
		2010년 08월	2006년 03월	2	1	1	4년 6개월
		2010년 08월	2008년 03월	3	1	2	2년 6개월
	신학부(야)	2011년 02월	2004년 03월	1	1	0	7년
		2011년 02월	2006년 03월	1	1	0	5년
		2011년 02월	2007년 03월	11	8	3	4년
		2011년 02월	2009년 03월	2	1	1	2년
		2010년 08월	2006년 03월	1	1	0	4년 6개월
	예술학부 (음악·교회음악학)	2011년 02월	2002년 03월	1	1	0	9년
		2011년 02월	2009년 03월	21	8	13	2년
	음악학부	2011년 02월	2006년 03월	4	1	3	5년
		2011년 02월	2007년 03월	14	4	10	4년
	인문사회과학부	2011년 02월	2001년 03월	1	0	1	10년
		2011년 02월	2004년 03월	1	1	0	7년
		2011년 02월	2006년 03월	2	1	1	5년
		2011년 02월	2007년 03월	21	11	10	4년
		2011년 02월	2008년 03월	1	1	0	3년
		2011년 02월	2009년 08월	5	3	2	2년
		2010년 08월	2002년 03월	1	1	0	8년 6개월
		2010년 08월	2006년 03월	4	1	3	4년 6개월
		2010년 08월	2008년 03월	4	2	2	2년 6개월
	합계			338	145	193	

학부의 졸업생현황에 대해 <표 3-30>을 통해서 졸업생수와 졸업소요기간을 중심으로 살펴보면 다음과 같다. 사회복지학부의 경우 주간과 야간으로 나누어지는데, 주간·야간 학생의 대다수가 평균 4년 정도로 나타났다. 남성의 경우 군 입대를 고려했을 때에 평균적으로 정상적인 졸업을 하고 있는 것으로 사료된다. 신학부의 경우도 평균적으로

4년 정도 학업을 수행하고 졸업하는 것으로 나타났다. 그러나 아주 적은 인원이지만 수학기간이 그보다 긴 경우도 있다. 신학적 학문의 특성을 고려할 때 전체적으로 학업수행 기간이 4-5년정도 되는 것으로 나타났다. 예술학부와 인문사회과학부도 타 학부와 마찬가지로 학업수행기간이 평균적으로 4년 정도 인 것으로 나타났다. 학부의 졸업생현황을 <표 3-1>의 중도탈락률과 비교해 볼 때, 본교 학부 학생의 중도탈락률이 1%로 학업중단이 적다. 이는 중도탈락 없이 평균 4년 정도의 기간 동안 학업을 수행하고 졸업하고 있는 것을 보여주고 있다. 결과적으로 볼 때, 우리 대학은 입학 후 졸업까지의 소요기간은 매우 안정적으로 운영되고 있다는 것을 알 수 있다.

〈표 3-31〉 대학원(일반) 졸업생현황

연도	졸업년도	대학원명	학과(전공)	석사학위 취득자수				
				입학년도	취득자			졸업소요기간
					계	남	여	
2010	201102	일반대학원	사회복지학과	200603	1	1	0	4년 6개월
	201102	일반대학원	신학과	200703	3	1	2	2년
	201008	일반대학원	신학과	200803	1	1	0	2년 6개월
	합계				5	3	2	

〈표 3-32〉 대학원(특수) 졸업생현황

연도	졸업년도	대학원명	학과(전공)	석사학위 취득자수			졸업소요기간
				계	남	여	
2010	2011년 2월	신학대학원	교역학과	47	25	22	
	2011년 2월	기독교사회복지대학원	기독교사회복지학과	27	10	17	
	2011년 8월	기독교사회복지대학원	기독교사회복지학과	3	0	3	
	2011년 2월	아시아태평양국제신학대학원	신학과	7	3	4	
	합계			84	38	46	

<표 3-31>은 일반대학원 졸업생현황을, <표 3-32>는 특수대학원의 졸업생수와 소요기간을 나타내주고 있다.

일반대학원은 2011년 2월과 8월에 신학과 4명, 사회복지학과 1명 등 총 5명의 졸업생을 배출하고 있는데 이들의 평균졸업소요기간은 2년으로 나타나고 있으며 특수대학원의 2011년 2월과 2011년 8월 졸업생수는 총 84명이다. 이중 신학대학원의 교역학과가 47명, 기독교사회복지대학원이 30명, 아시아태평양국제신학대학원이 7명으로 나타났다.

3.2.2 졸업생 중 진학생의 비율은 적절한가?

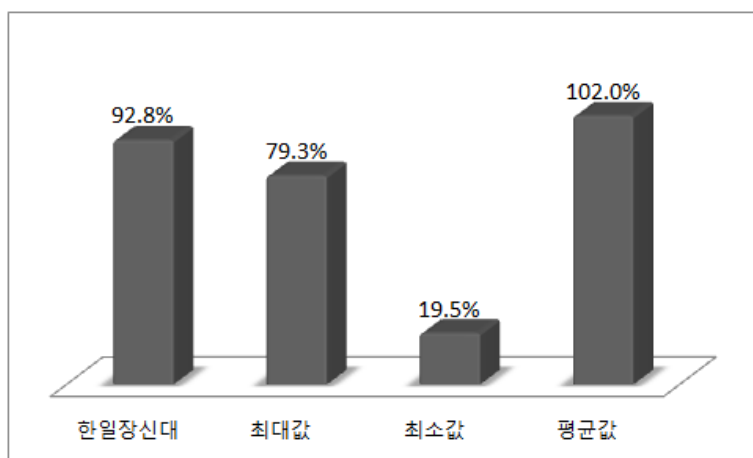
- 졸업생의 대학원 진학률이 6.5%로 매우 낮게 나타나고 있다.

3.2.2.1 졸업생 진학현황

신학부의 대학원 진학률이 36.2%로 다른 학부에 비해서 높게 나타났다. 이는 신학부를 졸업한 후 신학대학원으로 진학하여 목회를 준비하는 학생이 많기 때문이다. 신학부에 비해서 다른 학부의 진학률이 낮은 이유는 대부분 전공 분야에 취업을 하기 때문인 것으로 사료된다. 전체적으로 학부졸업자중에서 대학원으로 곧바로 진학하는 경우는 6.5%로 나타났다.

〈표 3-33〉 대학원 진학자현황

기준년 도	학과	졸업자(A)		진학자										진학률(%) (B/A) × 100
				계(B)		국내대학		국내대학원		국외대학		국외대학원		
		남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	
2011	사회복지학부	37	68	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1.9
	사회복지학부(야)	20	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	신학부	40	52	9	7	1	1	8	6	0	0	0	0	17.4
	신학부(야)	12	4	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	18.8
	예술학부(음악학전공)	9	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	음악학부	5	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	인문사회과학부	21	19	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2.5
	건축학부	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	합계	145	193	13	9	2	1	11	8	0	0	0	0	6.5



〈그림 3-3〉 대학원 진학률

3.2.3 졸업생 중 취업률은 적절한가?

- 졸업생의 취업률은 39.4%로 2008년도에 비해서 낮은 수치를 보여주고 있다.

3.2.3.1 진학제외 순수취업률

〈표 3-34〉 졸업생의 취업 현황

기준 년도	학과	졸업자 (A)		건강보험DB 연계 취업자(B)		해외취업 자(C)		진학자 (D)		입 대 자 (E)	취업 불가능자 (F)		외국인 유학생 (G)		건강보험직 장가입제외 대상(H)		기타		미상		취업률(%) [B+C/{A-(D+E+ F+G+H))}]x100
		남	여	남	여	남	여	남	여		남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	
2 0 1 1	건축학부	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0
	사회복지학부	37	68	13	28	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	6	19	28	2	5	43.2
	사회복지학부(야)	20	24	10	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	10	6	0	3	52.5
	신학부	40	52	0	0	0	0	9	7	0	0	0	0	0	31	45	0	0	0	0	0
	신학부(야)	12	4	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	9	4	0	0	0	0	0
	예술학부(음악학)	9	13	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5	10	2	1	14.3
	음악학부	5	13	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	12	0	0	23.5
	인문사회과학부	21	19	10	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	10	14	1	0	35.9
	합계	145	193	39	45	0	0	13	9	1	0	0	0	0	42	60	45	70	5	9	39.4

〈표 3-34〉는 졸업생들의 취업 현황을 살펴볼 수 있는데, 우리 대학의 취업률은 39.4%로 낮게 나타났다. 이는 2008년도 통계자료를 참조할 때 68.4%에 비해서 낮아진 것으로 보여주고 있다. 취업률이 높은 학부는 사회복지학부 주간이 43.2%이며, 야간이 52.5%로 타 학부에 비해서 높은 것으로 나타났다. 그러나 전체적으로 낮은 수치는 취업에 대한 지속적인 노력을 기울일 필요가 있다는 것을 의미한다. 최근에 인력개발센터를 통해서 전담직원배치, 취업관련 DB구축, 사회복지학부 80개기관 산학협력구축, 진로탐색 및 인턴쉽 등의 다양한 노력을 통해서 취업률을 높이고자 하는 노력을 하고 있다. 대학의 경쟁력을 강화하기 위해서 졸업생들의 일자리 창출, 취업, 사후관리를 통한 지속적인 지원과 변화가 요구된다.

3.3 사회봉사

평가기준

대학의 교직원과 학생들은 사회봉사 활동에 적극 참여하여야 한다.

【평가항목】

3.3.1 학생들의 사회봉사가 활발한가?

3.3.2 교수들의 사회봉사가 활발한가?

3.3.3 직원들의 사회봉사가 활발한가?

3.3.1 학생들의 사회봉사가 활발한가?

- 학생들의 사회봉사 참여율은 75.4%로 높게 나타나고 있다.

3.3.1.1 학생들의 사회봉사

〈표 3-35〉 학생들의 사회봉사

연 도	재학생 수(A)	참여학생 수(B)	참여율(%) $(B/A \times 100)$
2011	1,222	921	75.4

우리 대학 학생들의 사회봉사는 농촌봉사활동, 환경봉사활동, 사회복지기관이나 시설에서의 봉사활동으로 다양하다. 전체적으로 볼 때 학생들의 사회봉사 참여는 전체 1,222명의 재학생중 921명이 참여하여 75.4%의 높은 참여율을 보이고 있다.

3.3.2 교수들의 사회봉사가 활발한가?

교수들의 사회봉사 참여율은 100%로 매우 높게 나타나고 있다.

3.3.2.1 교수들의 사회봉사

교수들의 사회봉사 활동은 주로 전공과 관련된 전국규모의 학회에서 회장, 부회장, 총무, 학술지 편집위원 등으로 봉사하고 있다. 그리고 지역사회에서 사회복지기관이나 언론기관, 관공서 등에서 지역사회의 발전을 위하여 운영이사, 자문위원, 평가위원 등으로 봉사하고 있다. 우리 대학 전임교수 100%가 헌신적으로 사회봉사를 하고 있다.

〈표 3-36〉 교수들의 사회봉사

연도	전임교수 수(A)	참여교수 수(B)	참여율(%) $(B/A \times 100)$
2011	46	46	100

3.3.3 직원들의 사회봉사가 활발한가?

- 직원들의 사회봉사 참여실적은 100%로 매우 높게 나타나고 있다.

3.3.3.1 직원들의 사회봉사

〈표 3-37〉 직원들의 사회봉사

연도	전체직원 수(A)	참여직원 수(B)	참여율(%) $(B/A \times 100)$
2011	23	23	100

직원들의 사회봉사 참여율은 100%로 나타나고 있다. 우리 대학의 직원들은 주로 교회와 지역사회기관에서 봉사활동을 전개하고 있다. 교회의 당회, 제직회, 중고등부 교회학교 교사, 찬양대, 봉사부서 등에서 활동하고 있으며, 지역사회봉사기관에서는 자원봉사활동 중심으로 23명의 직원들이 성실하게 봉사하고 있다.

4 교수 및 직원 영역

4.1 교수

평가 기준

대학은 우수한 전임교수를 충분히 확보하고 학생들의 수업 만족을 위해 적극 노력하며, 교수의 수업의 질 향상을 위해 지원하여야 한다.

【평가항목】

- 4.1.1 전임교수 확보가 적정한가?
- 4.1.2 전임교원의 강의 담당정도는 적절한가?
- 4.1.3 전임교원의 연구비 수혜실적은 적절한가?
- 4.1.4 전임교원의 국·내외 학술지 게재 논문실적은 적절한가?
- 4.1.5 전임교원의 학술진흥재단 등재지(후보지 포함)실적은 적절한가?
- 4.1.6 전임교원의 저·역서 실적은 적절한가?

4.1.1 전임교수 확보가 적정한가?

- 전임교수 확보율은 재학생 기준으로 71.8%이며 평균수준에 도달하기 위해 노력하고 있다.
- 신학부 27명, 사회복지학부 13명, 인문사회과학부 5명, 예술학부 6명으로 총 51명이다.
- 비전임 교수는 225명(대학원포함)으로 연차적으로 줄여나가고 있다.
- 대학원을 제외한 비 전임교원 대비 전임교원비율은 36.4%이다.

4.1.1.1 전체 교원 대비 전임교원

- * 2011년 10월 1일자 우리 대학 전임교수 수는 총 51명이다<표 4-1>.
- 사회복지학부 13명, 신학부 27명, 예술학부 6명, 인문사회과학부 5명
- * 비전임 교원 수는 겸임교수 17명, 시간강사 123명으로 총 140명이다<표 4-1>.
- 사회복지학부 36명, 신학부 20명, 예술학부 50명, 인문사회과학부 34명

〈표 4-1〉 전임교원 현황

기 준 년 도	학과 (전공)	합 계	학부											대학원										
			전임교원					비전임 교원						전임교원					비전임 교원					
			계	교수	부교수	조교수	전임강사	계	명예교수	겸임교원	초빙교원	시간강사	기타 비전임	계	교수	부교수	조교수	전임강사	계	명예교수	겸임교원	초빙교원	시간강사	기타 비전임
2011	신학부	47	27	7	2	4	14	20		4		16												
	인문사회과학부	73	5	5				34		2		32						34					34	
	사회복지학부	49	13	3	5	2	3	36		3		33												
	예술학부	56	6	1	1	3	1	50		8		42												
합계		225	51	16	8	9	18	140	0	17	0	123	0	0	0	0	0	0	34	0	0	0	34	0

4.1.1.2 전임교원 확보율

- * 우리 대학 전임교수는 총 51명으로 전임교원확보율은 <표 4-2>와 같다.
- * 재학생 대비 전임교수 확보율은 71.8%, 편제정원 기준은 66.2% 이다.
- * 계열별로 재학생 기준 인문사회계열은 73.8%, 예체능계열은 60%이다.
- * 편제정원 기준 인문사회계열은 76.2%, 예체능계열은 60.0%이다.

〈표 4-2〉 전임교원 확보율

연도	계열	학생현황						교원 법정정원						교원 현황	교원확보율(%)	
		학부		대학원		계(A)		학부		대학원		계(B)		전임 교원 (C)	전임교원(C/B)	
		편제 정원	재학생	편제 정원	재학생	편제 정원	재학생	편제 정원 기준	재학생 기준	편제 정원 기준	재학생 기준	편제 정원 기준	재학생 기준		편제 정원 기준	재학생 기준
2011	인문사회	1160	1040	491	480	1,651	1,520	47	42	20	20	67	61	45	67.2	73.8
	예체능	190	181	0	0	190	181	10	10	0	0	10	10	6	60.0	60.0
합계		1,350	1,221	491	480	1,841	1,701	57	52	20	20	77	71	51	66.2	71.8

4.1.1.3 향후 전임교원 확보방안

- * 우리 대학 3년간의 전임교원 확보방안은 <표4-3>과 같다.
- * 우리 대학의 편제정원 수는 시대적 흐름에 따라 3년 동안 편제정원 50명을 감원하였다.
- * 2009~2011년까지 전임교원 수는 41명에서 51명으로 10명이 충원되었다.
- * 전임교원 확보율도 2009년 58.6%에서 71.8%로 크게 증가하였다.
- * 본 대학의 향후 2015년까지 전임교원 확보율은 75%까지 상향 조정할 계획을 세우고 있다.

〈표 4-3〉 최근 3년간 전임교수 확보율

구분	편제정원		재학생수		전임교원 정원		전임 교원 수	교원확보율(%)	
	학부	대학원	학부	대학원	편제기준	재학생기준		편제기준	재학생기준
2009	1,400	483	1,204	456	78	70	41	52.6	58.6
2010	1,400	483	1,280	443	78	72	45	57.7	62.5
2011	1,350	491	1,221	480	77	71	51	66.2	71.8

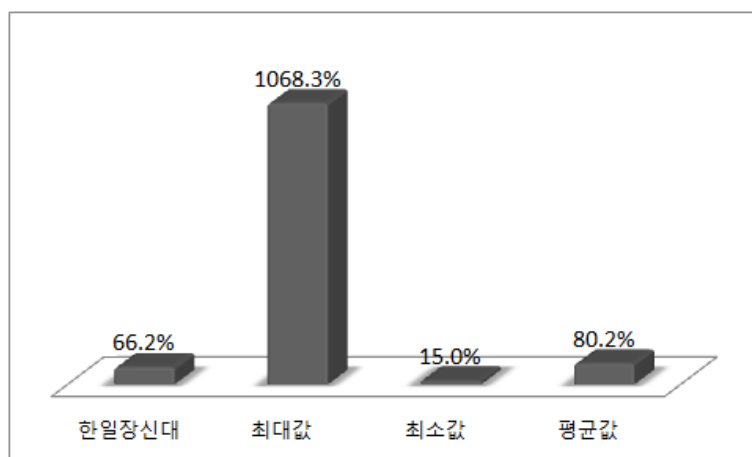
〈표 4-4〉 전임교수 확보율 연차별 목표

구분	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년
확보율(%)	61	62	66.2	68	70	72	75

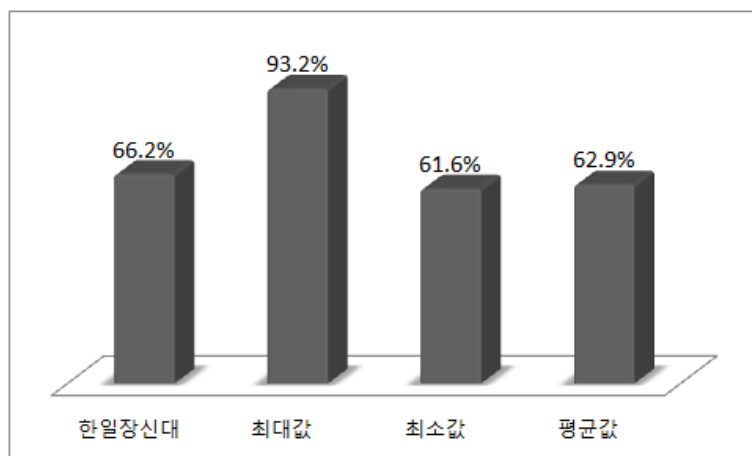
4.1.1.4 전임교원 확보율 비교 (사립대, 전북권)

* 우리 대학의 전임교원 확보율은 전국 174개 사립대학의 평균수준에 미달된 상태이다<그림 4-1>.

- 재학생 기준 확보율은 71.8%, 편제정원 기준은 66.2% 이다.
- 전체 사립대학의 하위 15%에서 크게 벗어나 80위 수준에 도달하였다.
- 전북권 대학에서는 평균보다 높은 중위권에 속한다<그림 4-3>.



〈그림 4-1〉 전임교원 확보율(전체 사립대)



〈그림 4-2〉 전임교원 확보율(전북권 대학)

4.1.2. 전임교원의 강의 담당정도는 적절한가?

- 전임교수 1인당 학생 수는 36.1명이며 재학생 기준으로는 더 낮아진다.
- 인문사회계열은 36.7명이고 예체능계열은 31.7명이지만 재학생 기준으로는 더 양호하다.

4.1.2.1 전임교원 1인당 학생 수

- * 우리 대학 전임교원 1인당 학생 수는 36.1명이며<표 4-5>
 - 인문사회계열은 36.7명, 예체능계열은 31.7명이다.
 - 재학생 기준으로는 33.4명으로 더 양호하다.

<표 4-5> 전임교원 1인당 학생 수

기준 년도	계열	학생현황						전임교원 (B)	전임교원 1인당 학생수 (A/B)	
		학부		대학원		계(A)			편제정원기준	재학생기준
		편제정원	재학생	편제정원	재학생	편제정원	재학생			
2011	인문사회	1,160	1,040	491	480	1,651	1,520	45	36.7	33.8
	예체능	190	181	0	0	190	181	6	31.7	30.2
합 계		1,350	1,221	491	480	1,841	1,701	51	36.1	33.4

4.1.2.2 전임교수 강의 담당 비율 (학부, 대학원)

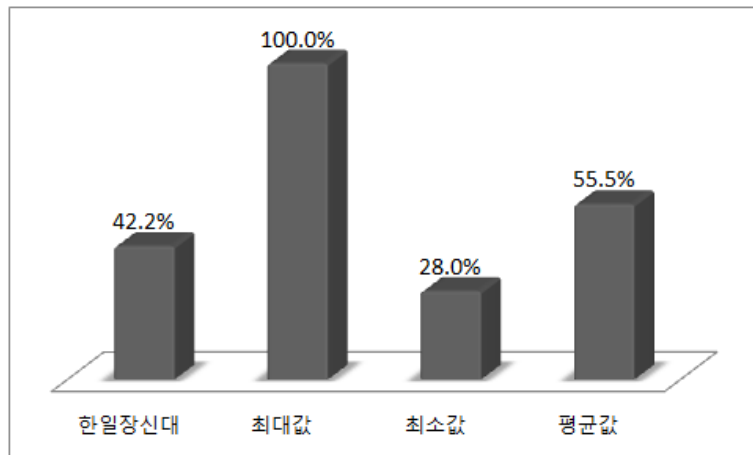
- * 우리 대학의 전임교원 강의비율은 42.20%이다<표 4-6>.
 - 신학부는 58.58%, 사회복지학부 41.78%, 인문사회과학부 36.85%, 예술학부 36.54%이다.
 - 신학부가 가장 양호하다.
 - 대학원의 전임교원 강의 담당비율은 66.8%로 상당히 높은 수준이다<표 4-7>.
 - 우리 대학의 전임교원 강의비율은 사립대학과 전북권 대학에서 낮은 편에 속한다<그림4-3,4>.
 - 지속적으로 전임교원 충원과 편제정원의 감원을 통하여 향상시키고 있다.

〈표 4-6〉 교원 강의 담당 비율 (학부)

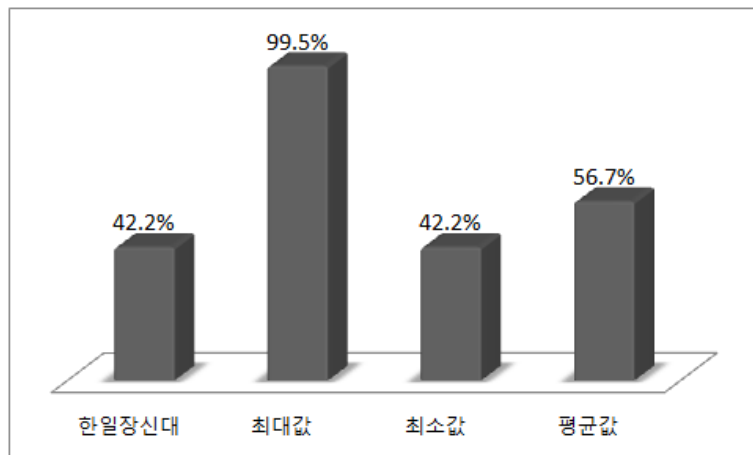
기준 년도	학과	학기	총 개설 강의 학점	전임교원		비전임교원									
						겸임교원		초빙교원		시간강사		기타비 전임교원		계	
				강의 담당 학점	비율	강의 담당 학점	비율	강의 담당 학점	비율	강의 담당 학점	비율	강의 담당 학점	비율	강의 담당 학점	비율
2011	신학부	1학기	178	101	56.74	8	4.49			69	38.76			77	43.26
		2학기	144	87	60.42					57	39.58			57	39.58
	인문사회 과학부	1학기	193	66	34.20	9	4.66			118	61.14			127	65.80
		2학기	243	96	39.51	22	9.05			125	51.44			147	60.49
	사회복지 학부	1학기	240	89	37.08	23	9.58			128	53.33			151	62.92
		2학기	241	112	46.47	20	8.30			109	45.23			129	53.53
	예술학부	1학기	267	105	39.33	38	14.23			124	46.44			162	60.67
		2학기	243	82	33.74	38	15.64			123	50.62			161	66.26
1학기			878	361	41.12	78	8.88			439	50.00			517	58.88
2학기			871	377	43.28	80	9.18			414	47.53			494	56.72
합 계			1,749	738	42.20	158	9.03			853	48.77			1,011	57.80

〈표 4-7〉 교원 강의 담당 비율 (대학원)

기준 년도	학과 (전공)	학기	총 개설 강의 학점	전임교원		비전임교원									
						겸임교원		초빙교원		시간강사		기타 비전임교원		계	
				강의 담당 학점	비율	강의 담당 학점	비율	강의 담당 학점	비율	강의 담당 학점	비율	강의 담당 학점	비율	강의 담당 학점	비율
2011	한일신학대학원	1	107	86	80.4	3	2.8			18	16.8			21	19.6
		2	120	80	66.7	6	5.0			24	20.0			30	25.0
	기독교사회복지 대학원	1	57	39	68.4	3	5.3			15	26.3			18	31.6
		2	57	27	47.4	3	5.3			27	47.4			30	52.6
	아시아태평양 국제신학대학원	1	82	64	78.0					18	22.0			18	22.0
		2	76	56	73.7					20	26.3			20	26.3
	NGO정책대학원	1	15	3	20.0					12	80.0			12	80.0
		2	18	3	16.7					15	83.3			15	83.3
	일반대학원 (신학과)	1	65	47	72.3					18	27.7			18	27.7
		2	57	45	78.9					12	21.1			12	21.1
	일반대학원 (기독교사회복지)	1	39	24	61.5					12	30.8			15	38.5
		2	66	33	50.0					33	50.0			33	50.0
	심리치료대학원	1	9	6	66.7					3	33.3			3	33.3
		2	9	6	66.7					3	33.3			3	33.3
1학기			374	269	71.93	6	1.60			96	25.67			105	28.07
2학기			403	250	62.03	6	2.23			134	33.25			143	24.81
합계			777	519	66.80	15	1.93			230	29.60			248	31.91



〈그림 4-3〉 전임교원 강의 담당 비율(전체 사립대)



〈그림 4-4〉 전임교원 강의 담당 비율(전북권 대학)

4.1.2.3 강의 시수에 따른 지원체계

- * 우리 대학은 심층적 이론과 현장교육, 학문적 기여를 위한 연구, 지역사회와의 연대 등과 같은 교수의 임무에 최선을 다하기 위하여 강의 부담을 줄이는 노력을 부단히 진행하고 있다.
- * 우리 대학의 전임교수 1인당 책임시수는 8시간이다.
 - 학부 대학원 통산 평균 시수는 12.5시간이다<표 4-8>.
 - 보직의 유형에 따라 책임시수가 줄기도 한다.
 - 현재 전임교수의 초과 강의료는 시간당 14,000원이다.
- * 강의의 질적 제고와 수강생 수에 대한 부담을 줄이기 위하여 50명 이상의 강의는 분반을 하거나 시수의 차등계산, 강의 도우미로 조교를 지원하는 등의 대안이 마련되어야 할 것이다.

〈표 4-8〉 강의 시수에 따른 지원체계

교수 1인당 주당 강의시간 수				
2011년 1학기		2011년 2학기		평균
전임교수수	담당수업총시간수	전임교수수	담당수업 총시간수	
51	학부:351	51	학부:377	$(636+639) \div (51+51) = 12.5$
	대학원:285		대학원:272	
	합계:636		합계:639	

4.1.3 전임교원의 연구비 수혜실적은 적절한가?

- 전임교원 1인당 연구비 수혜실적은 110,300천원이다.
- 2011년부터 교내 학술연구비가 상향 조정되었다.
- 2010년 교내 연구비 수혜실적은 전국 사립대에서 하위권에 속하지만 2011년 전공신설과 관련하여 향후 10년간 41억원의 연구비 지원을 확보해 놓은 상태이므로 2011년부터는 상위권에 진입할 것으로 예상하고 있다.
- 교외 연구비 수혜실적은 907.7천원으로 전국 사립대에서 중위권에 속한다.
- 인센티브제도와 지원체계를 강화시킬 필요성이 있다.

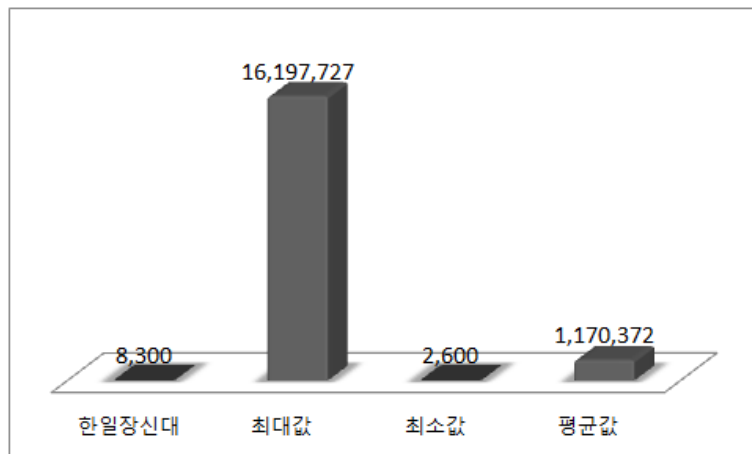
4.1.3.1 2010년 전임교원 연구비 수혜실적

- * 우리 대학의 전임교원 연구비 수혜실적은 총 110,300천원이다<표4-9>.
 - 10건의 교내 실적은 8,300천원, 7건의 교외 실적은 102,000천원이다.
 - 전임교원 1인당 교내 수혜 연구비는 162,7천원이며
 - 전임교원 1인당 교외 수혜 연구비는 2,000천원이다.
- * 우리 대학의 전임교원 1인당 교내 수혜 연구비 수준은 전국 사립대학의 최소값의 3배이상 순위<그림 4-5>이며
 - 전북권 대학과 비교해 보면 중위권에 해당된다<그림 4-6>.
- * 우리 대학의 전임교원 1인당 교외 수혜연구비는 102,000천원이다.
 - 전국 사립대학에서는 최소값의 12배 이상으로 132위에 속한다<그림4-7>.
 - 전북권 대학에서는 5위로 중위권에 속하는 수준이다<그림4-8>.
- * 우리 대학은 2011년부터 NGO학 전공을 개설하였다.
 - 이와 관련하여 향후 10년간 41억원 상당의 연구비 지원을 확보해 놓았다.
 - 2012년부터는 수혜실적이 상위권으로 급부상할 것으로 예상하고 있다.

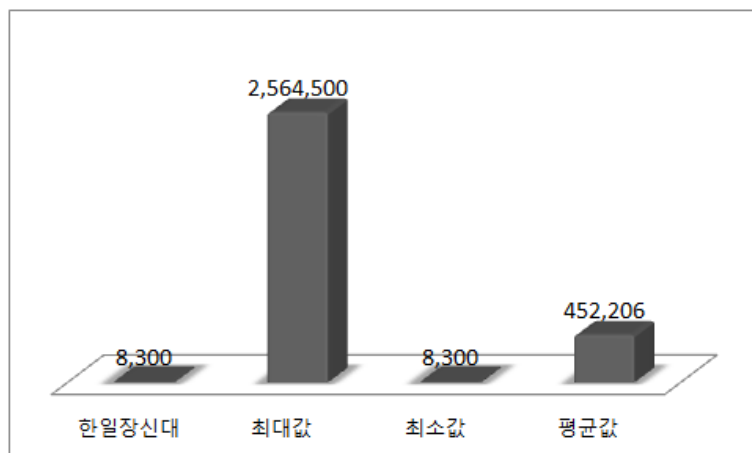
〈표 4-9〉 연구비 수혜실적

(단위: 천원, 명)

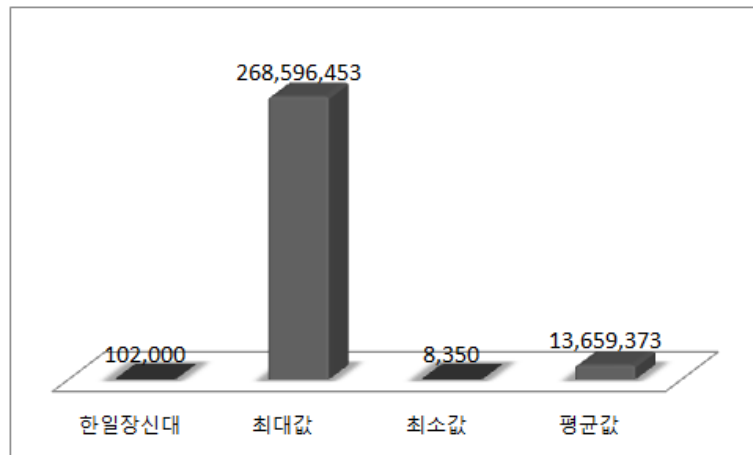
기준 년도	학과	전임교원수	연구비 지원												대응자금 (연구비)		전임교수 1인당 연구비	
			계		교내		교외											
							중앙정부		지자체		민간		외국					
			과 제 수	연구비 (C)	과 제 수	연구비	과 제 수	연구비	과 제 수	연구비	과 제 수	연구비	과 제 수	연구비	과 제 수	연구비	교내 (A)	교외 (B)
2010	신학부	27	9	51,800	5	3,800	4	48,000									140.7	1,777.8
	인문사회 과학부	5	1	1,000	1	1,000											200.0	
	사회복지학부	13	6	56,500	3	2,500			2	34,000	1	20,000					192.3	4,153.8
	예술학부	6	1	1,000	1	1,000											200.0	
합계		51	17	110,300	10	8,300	4	48,000	2	34,000	1	20,000	0	0	0	0	162.7	2,000



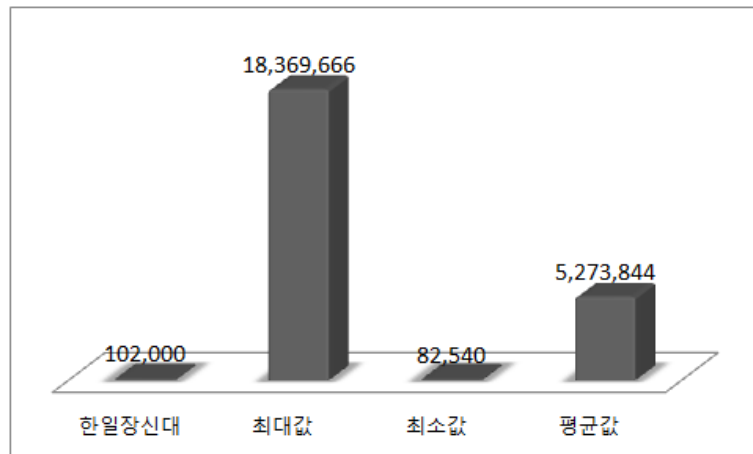
〈그림 4-5〉 교내 연구비 수혜실적(전체 사립대)



〈그림 4-6〉 교내 연구비 수혜실적(전북권 대학)



〈그림 4-7〉 교외 연구비 수혜실적(전체 사립대)



〈그림 4-8〉 교외 연구비 수혜실적(전북권 대학)

4.1.4 전임교원의 국내·외 학술지 게재 논문실적은 적절한가?

- 전임교원 국내·외 학술지 게재 실적은 1인당 0.6건 이다.
- 국내 학술지에 1인당 게재 실적은 0.6건, 학술재단 등재지는 0.4건으로 나타났다.
- 전국 사립대학의 평균에 근접한 수준이며 전북권에서는 평균보다 높다.
- 국제 학술지 게재 향상을 위한 외국대학과의 교류를 시도하고 있다.

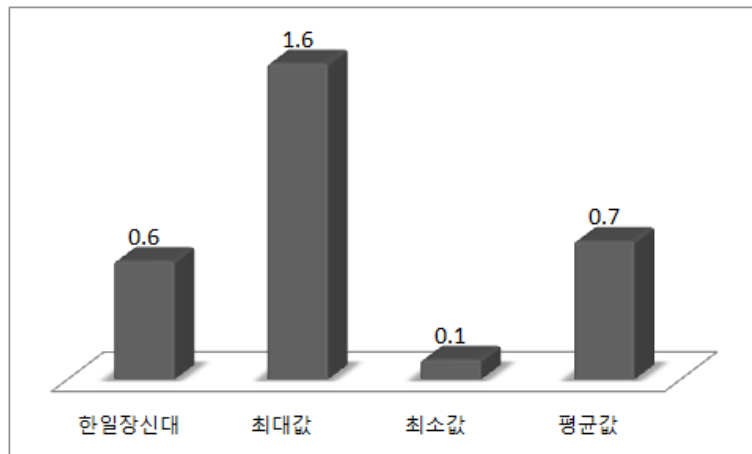
4.1.4.1 2010년 전임교원 국내·외 학술지 게재 논문실적

- * 우리 대학 전임교원의 국내·외 학술지 게재 실적은 1인당 0.6건이다<표 4-10>.
- 전임교원 1인당 국내 학술지 게재실적은 0.6건, 학술재단 등재지 게재실적은 0.4건이다.

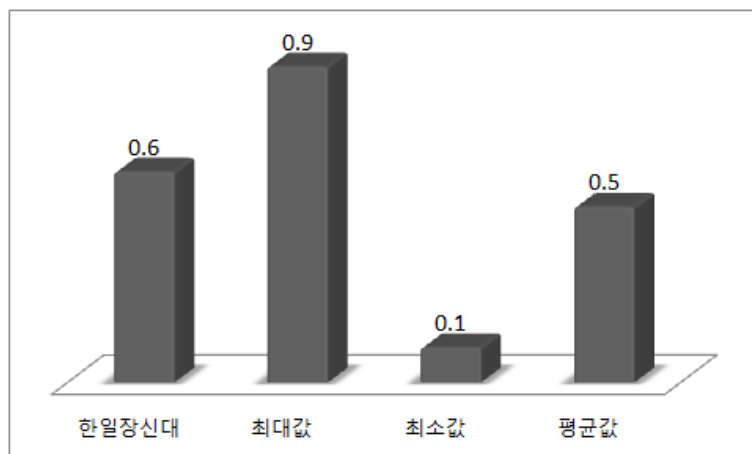
- 전국 사립대학 중에서는 평균값에 근접하고 있다<그림 4-9>.
- 전북권 대학에서는 평균값보다 높은 수준을 보이고 있다<그림 4-10>.

〈표 4-10〉 국내·외 학술지 게재 논문실적 현황

기준 년도	학 과	전임 교원	연구실적 (논문)							전임교원 1인당 논문			
			총계	국내			국외			국내 기준	국제 기준	학술진 흥재단 등재지 (후보포함)	SCI급/S COPUS 학술지
				소계	학술진흥 재단 등재지 (후보포함)	기타국내 발간일반 학술지	소계	SCI급 학술지	기타 국제발간 일반 학술지				
2 0 1 0	신학부	27	21.6	20.6	14	6.6	1	0	1	0.8		0.5	
	인문사회과학부	5	1	1	1	0	0	0		0.2		0.2	
	사회복지학부	13	7.2	7	4.5	2.5	0.2	0.2		0.5		0.3	
	예술학부	6					0	0				0.0	
합계		51	29.8	28.6	19.5	9.1	1.2	0.2	1.0	0.6		0.4	



〈그림 4-9〉 전임교원 1인당 국내 논문실적(전체 사립대)



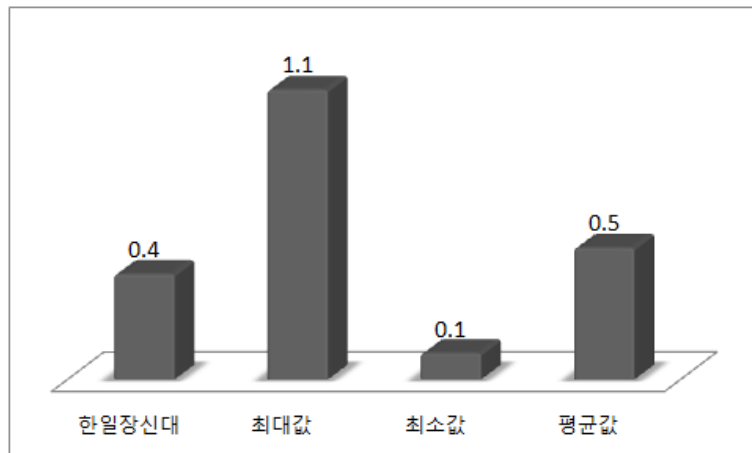
〈그림 4-10〉 전임교원 1인당 국내 논문실적(전북권 대학)

4.1.5 전임교원의 학술진흥재단 등재지(후보포함)실적은 적절한가?

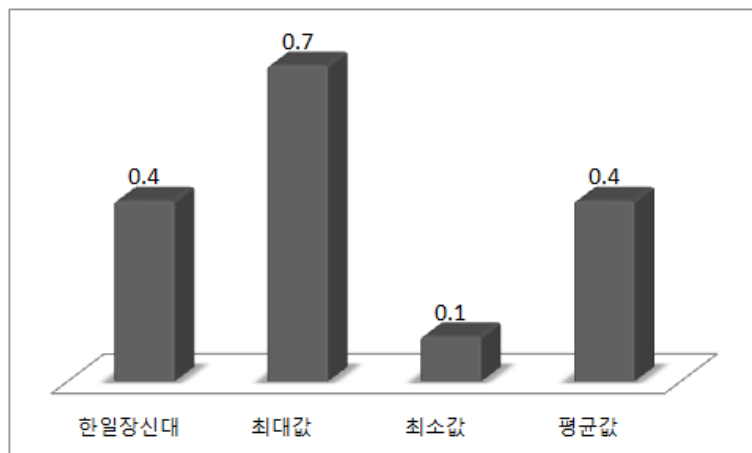
- 전임교원 등재학술지 게재 실적은 0.4건으로 전국 사립대학의 중간수준으로 5,000명 미만 대학과 호남권 대학에서 상위 25%에 해당된다.
- 상위 15% 수준에 진입할 수 있도록 지원체계를 강화하고 있다.

4.1.5.1 2010년 전임교원 학술진흥재단 등재지(후보포함)실적

- * 우리 대학 전임교원 등재학술지 게재 실적은 0.4건이다<표4-10>.
- 전국 사립대학의 평균 0.5건에 근접하고 있다<<그림 4-11>.
 - 전북권 대학 중에서는 평균 수준이다<그림4-12>.



<그림 4-11> 전임교원 1인당 논문 학술진흥재단 등재지(전체 사립대)



<그림 4-12> 전임교원 1인당 논문 학술진흥재단 등재지(전북권 대학)

4.1.6 전임교원의 저·역서 실적은 적절한가?

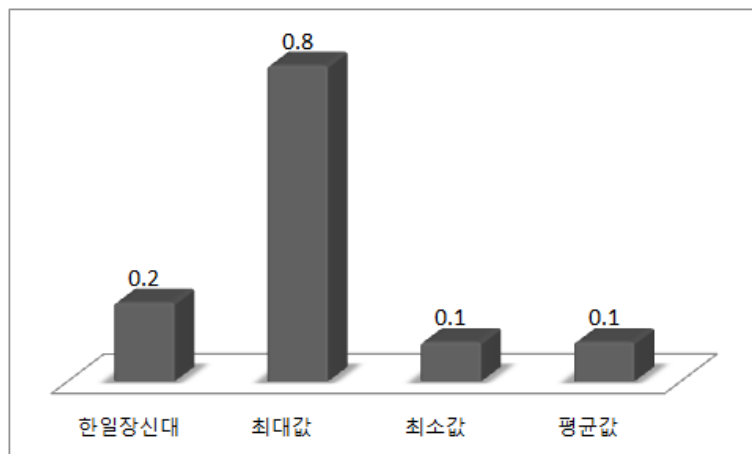
- 전임교원 저·역서 실적은 1인당 0.2권으로 전국 사립대학에서는 상위권에 속하며, 전북권 7개 대학에서는 가장 높은 수치이다.
- 현재의 수준을 유지할 수 있도록 꾸준히 노력하고 있다.

4.1.6.1 2010년 전임교원 저·역서 실적

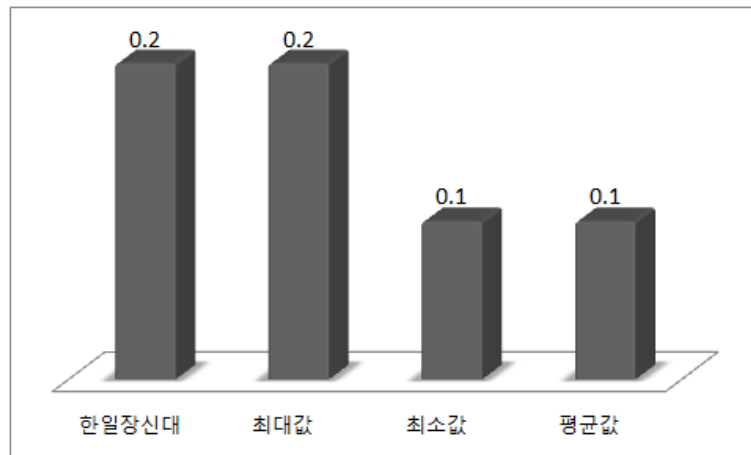
- * 우리 대학 전임교원의 1인당 저·역서 실적은 0.2권이다<표 4-11>.
- 전국 사립대학에서는 상위권에 속한다<그림 4-13>
- 전북권 7개 대학에서는 1위를 차지하고 있다<그림 4-14>.
- 교수들의 꾸준한 노력으로 저·역서와 논문 실적은 앞으로 훨씬 높은 수준에 도달할 것으로 예상된다.

〈표 4-11〉 저·역서 실적

기준년도	학과	전임교원	저역서			전임교원 1인당 저역서
			계	저서	역서	
2010	신학부	27	7.2	5.2	2.0	0.3
	인문사회과학부	5	0.3	0.3	0.0	0.1
	사회복지학부	13	4.9	4.9	0.0	0.4
	예술학부	6	0.0	0.0	0.0	0.0
합 계		51	12.4	10.4	2.0	0.2



〈그림 4-13〉 전임교원 1인당 저·역서 실적(전체 사립대)



〈그림 4-14〉 전임교원 1인당 저·역서 실적(전북권 대학)

4.2 직원

평가 기준

대학은 전문성을 갖춘 우수한 직원을 적절히 확보하고, 효율적인 업무체계를 유지하며, 직원의 지속적인 능력 발전을 위하여 적극적으로 지원하여야 한다.

【평가항목】

4.2.1 직원 확보는 적절한가?

4.2.2 직원들의 업무개발을 위한 교육은 적절히 이루어지고 있는가?

4.2.1 직원 확보는 적절한가?

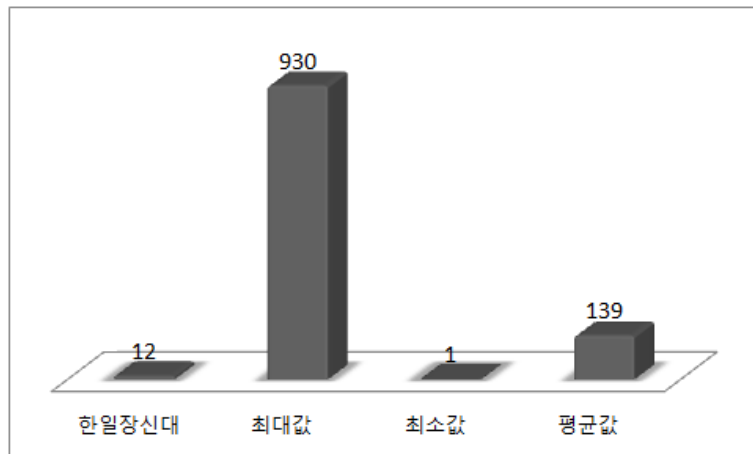
- 우리 대학 직원 총수는 2011년 현재 29명이다.
- 직원 1인당 학생 수는 23명이다.
- 전국 사립대학 평균 139명의 1/6 수준이다.
- 전북권 대학 평균 100명의 1/4수준으로 매우 양호하다.

4.2.1.1 직원 확보는 적절한가?

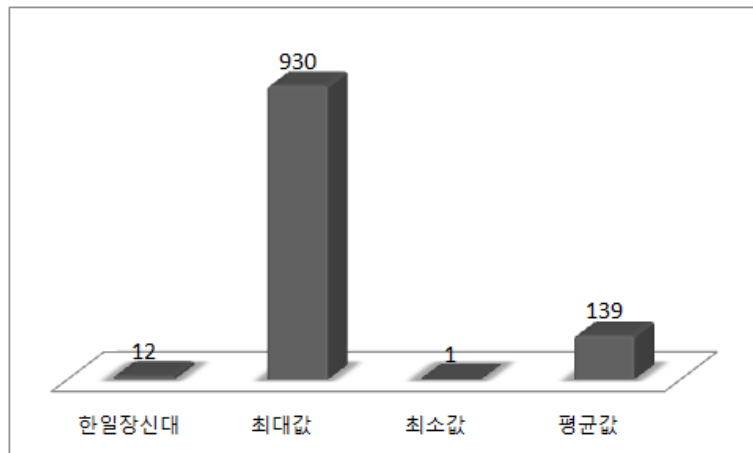
- * 우리 대학 직원 총수는 2011년 4월 기준, 29명으로 구성되어 있다<표 4-12>.
- 일반직 13명, 기술직 6명, 기능직 4명, 계약직 6명이다<그림 4-15>.
- 직원 1인당 학생 수는 23명으로 전국 사립대학 평균 139명에 비하면 매우 양호하다<그림4-15>.
- 전북권 대학 평균 100명에 비하면 매우 양호하다<그림 4-16>.

〈표 4-12〉 직원현황

구 분	연도	일반직	기술직	기능직	계약직	별정직	총계
현 원	2009	12	6	4	4	0	26
	2010	13	6	4	4	0	27
	2011	13	6	4	6	0	29



〈그림 4-15〉 직원 1인당 재학생수(전체 사립대)



〈그림 4-16〉 직원 1인당 재학생수(전북권 대학)

4.2.2 직원들의 업무개발을 위한 교육은 적절히 이루어지고 있는가?

- 우리 대학 직원의 연수 참여 비율은 385%이다.
- 대상 직원 23명의 연수 참여 수는 65회이다.
- 규모는 작지만 종합대학의 업무를 수행하기 위해 필요한 교육훈련이 적절히 이루어지고 있다.

4.2.2.1 최근 2년간 직원의 연수 참여 현황

- * 대학의 업무환경이 빠르게 변화함에 따라 대학은 적절한 직원을 확보해야 하며 이들의 업무능력을 배양하고 발전시키기 위한 연수나 교육을 필수적으로 제공해야 한다.
- * 우리 대학은 규모는 작지만 종합대학이기 때문에 직원들이 담당해야 할 행정 업무가 많다.
- * 우리 대학은 최근 2년간의 직원 연수 참여율이 2009년도 226%, 2010년도 385%를 달성하였다<표 4-13>.
 - 직원 연수 참여와 교육훈련을 통해 업무의 전문성과 원활한 학사행정 서비스를 제공하고 있다.

〈표 4-13〉 최근 2년간 직원의 연수 참여 현황

연 도	직원수(A)	연수참여직원수(B)	참여비율(%)
2009	26	52	226%
2010	23	65	385%

5

교육여건 및 지원체제 영역

5.1 교육여건

평가 기준

대학은 교육과 연구수행을 지원하기 위해 각종 시설과 설비를 충분히 확보하고 효율적으로 관리·유지·운영하여야 한다.

【평가항목】

5.1.1 대학은 교육과 연구수행을 위한 시설을 적절히 갖추고 지원하고 있는가?

5.1.1 대학은 교육과 연구수행을 위한 시설을 적절히 갖추고 있는가?

- 학생 1인당 강의실 면적은 5.547㎡, 학과당 강의실 수는 56개로 매우 양호하다.
- 우리 대학은 학생회관, 복합쉼터, 서점, 미디어실, 기도실, 대강당, 봉사교육관, 체육장, 체력단련실, 평생교육원, 학보사 및 방송국 등 다양하고 적절한 교육 지원시설을 구비하고 있다.
- 우리 대학 시설의 심미성, 관리, 재정적 지원 및 활용 상태는 매우 우수하다.

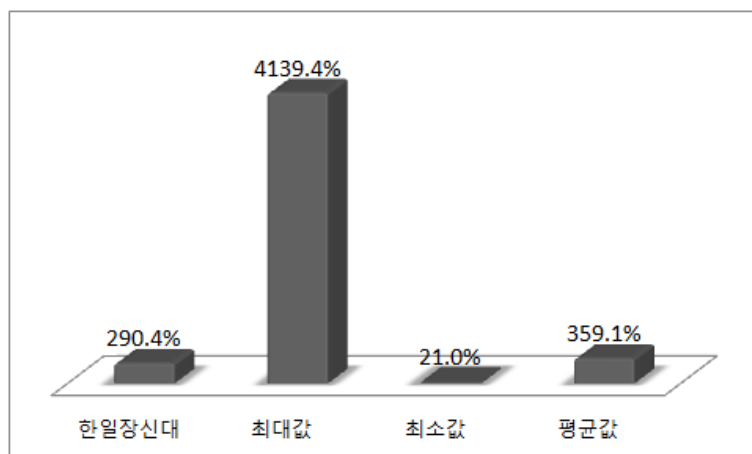
5.1.1.1 학습효과 증대를 위한 강의실 여건과 활용

1) 교지 확보 현황

우리 대학은 <표 5-1>에서 보는 바와 같이 2011년 4월 1일 현재 115,169㎡의 교지를 확보하고 있다. 이는 기준면적 39,664㎡의 290.4%로 매우 양호하다.

<표 5-1> 교지확보 현황

연 도	기준면적(㎡)	보유면적(㎡)	교지확보율(%)
2011	39,664	115,169	290.4



〈그림 5-1〉 교지확보율(전체 사립대)

2) 강의실 현황

우리 대학의 강의실은 <표 5-2>에 제시된 바와 같이 총 56실(강당 제외)로 면적은 5,547㎡이며, 강의실 확보면적은 재학생 1인당 평균 4.43㎡로 매우 적절하다. 전공영역당 면적은 462.25㎡이며, 전공영역당 실수는 4.67개로 매우 우수하다.

〈표 5-2〉 강의실 현황

실수 (A)	면적(㎡) (B)	재학생수 (C)	전공(학과)수 (D)	학생당 면적 (B/C)	전공 당 면적 (B/D)	전공 당 실수 (A/D)
56	5,547	1,253	12	4.43	462.25	4.67

3) 강의실 시설 및 활용도

우리 대학은 e-강의 지원을 위한 첨단 강의실, 컴퓨터실, 시청각실 등을 갖추고 있어 다양한 시청각교육과 인터넷을 통한 교육이 가능하다. 강의실은 전자교탁, 프로젝트, PDP TV, 휴대용 LCD 프로젝터, VTR 및 TV 등을 이용하여 수업할 수 있도록 하였으며, 지속적으로 예산을 확충하여 시설을 개선하고 있다. 뿐만 아니라 초고속 정보망이 강의실에 구축되어 있어 실시간으로 온라인상의 자료를 효과적으로 이용할 수 있으며, 멀티미디어를 통해 다양한 자료를 학생들에게 제공하여 학습효과를 증대시키고 있다. 또한 최신식 냉·온방 장치가 강의실마다 설치되어 있어, 동·하절기에도 매우 쾌적한 강의실 환경을 구축하고 있다. 뿐만 아니라 교육환경 개선을 위한 노력을 지속적으로 기울이고 있다. <표 5-3>과 <표 5-4>에서 보는 바와 같이 최근 4년 동안에 15억원이 넘는 예산을 교육환경 개선을 위하여 지출하였다.

건물 공간의 경우 연구동과 강의동 사이에 거리가 충분하여 독립성이 유지될 뿐만 아니라 원활한 동선연결을 통하여 상호 연계성이 매우 높다. 또한 강의가 이루어지는 건물이 도로로부터 멀리 떨어져 있고 건물 사이에는 울창한 수목이 완충역할을 하고 있기 때문에 소음이 거의 없으며, 출입이 빈번한 1층에는 강의실을 배치하지 않음으로써 소음을 최소화해 수업의 효율성을 극대화하였다. 뿐만 아니라 우리 대학은 학교 뒷산에 산책로와 등산로를 조성하고 80여석의 야외강의실을 갖추어, 수목과 어우러진 아름다운 환경 속에서 수업을 받을 수 있도록 하고 있다. 이와 같이 우리 대학의 강의실 시설 수준은 매우 우수하다.

〈표 5-3〉 최근 3년간 교육환경 개선 실적(2008년~2010년)

(단위:원)

시행년도	항 목	교육환경 투자내용	투자금액	비 고
2008년	건축물관리비	소극장인테리어 공사 외	84,238,470	
	장비관리비	강의실장비교체공사 외	63,541,775	
	조경관리비	학생관 전면 장애인주차공간 외	10,507,600	
	기계기구매입비	벤엘관, 강의실, 냉난방 설치 외	338,835,660	
	집기비품비	소극장 스크린 설치 외	17,659,000	
	소 계		514,782,505	결산대비 4.6%
2009년	건축물관리비	도서관승강기설치, CCM연습실설치 외	59,930,620	
	장비관리비	도서관냉난방시설 설치 외	64,104,940	
	조경관리비	봉사교육관경사로설치 외	903,336,000	
	기계기구매입비	도서관자동화시스템 외	513,447,870	
	집기비품비	교육용소프트웨어구입 외	68,360,550	
	소 계		1,609,179,980	결산대비 12.28%
2010년	건축물관리비	도서관옥상지붕공사 외	1,312,931,355	
	장비관리비	지하수 수증펌프 외	223,716,490	
	조경관리비	조경유지관리비 외	30,868,843	
	기계기구매입비	전자교탁 외	51,404,790	
	집기비품비	수업용 컴퓨터 외	33,285,640	
	소 계		1,652,207,118	결산대비 11.35%
총 계			3,776,169,603	

〈표 5-4〉 2011년도 교육환경 개선 실적

(단위:원)

순 번	교육환경 시설투자 내역	공사금액	비 고
1	학생관 카페테리아, 매점 설치 및 시설비	7,113,000	완료
2	첨단강의실 전자칠판, 전자교탁 구입 및 설치비	60,270,540	
3	진리관 사회복지실습실, 미술치료실습실 냉난방기 설치	38,058,500	
4	강의실, 시청각실 전자교탁 구입설치	35,836,740	
5	바울관 실내 조도개선용 형광등 교체공사비.	11,957,000	
6	도서관 장애인 경사로 설치, 도서감응재생기 구입	10,085,500	
7	고인애 기념관 온수용 전기온수기 공사비	6,353,500	
8	2011년 원격평생교육원 시스템 구축 및 공사	122,139,000	
9	강의실 노후 책걸상 교체용 책걸상 구입비.	23,730,000	
10	컴퓨터 모니터 88대 구입(도서관, PC실, 벤엘관)	16,016,000	
11	기숙사 자동교환기, 온수기 외	16,972,200	
소 계		348,531,980	

5.1.1.2 기타 교육지원시설의 적절성

우리 대학의 기타 교육지원시설로는 <표 5-5>와 같이 봉사교육관, 강당, 고인애기념관을 비롯해 황기주기념채플, 청해설교클리닉센터, 사이버교육원, 벤엘관(기숙사), 기도실, 평생교육원, 학생생활상담소, 교수 및 강사 휴게실, 학보사 및 방송국 등이 갖추어져 매우 적절한 교육지원시설을 확보하고 있다. 또한 우리 대학은 학습·토론공간으로 실내·외에 많은 휴게실이 있으며, 다양한 동아리실과 장애학생 컴퓨터도 갖추고 있다. 그리고 봉사교육관에는 국제회의를 진행할 수 있는 국제회의실과 다양한 규모의 세미나실 등이 있어 각종 문화행사와 세미나를 개최할 수 있다.

<표 5-5> 기타 교육지원시설 현황

구 분	보유면적(㎡)	실수	비 고
봉 사 교 육 관	2,025	32	국제컨벤션홀, 세미나실(9실), 숙소(22실), 식당, 배드민턴장, 스쿼시실, 탁구장 등
강 당	2,674	1	예배 및 행사
도 서 관	2,252	7	참고자료실, 열람실, 멀티미디어실 등
벤 엘 관 (생 활 관)	5,097	47	기숙사
식 당	1,495.96	3	학생회관 2개(교직원 및 학생식당), 봉사교육관 식당
고 인 애 기 념 관	351	1	선교관
황 기 주 기 념 채 플	131.17	1	예배 및 경건, 기도의 장
청 해 설 교 클 리 닉 센 터	127.5	5	설교실습 및 상담실, 개인실습실
대 회 의 실	123.75	1	각종 회의 진행
소 회 의 실	49.5	1	각종 회의 진행
기 도 실	54	1	개별 기도실
학 생 생 활 상 담 소	49	3	집단상담실, 개인상담실 등 학생상담 및 진로지도
사 이 버 교 육 원	24.75	1	교육매체 제작
평 생 교 육 원	25	1	평생학습센터
장 애 학 생 지 원 센 터	24.75	1	장애학습 지원
교수 및 강사 휴게실	24	1	교수휴게실
학 생 복 합 쉼 터	327.3	1	카페테리아, 서점, 미디어룸, 헬스장, 남녀샤워실
옥외 휴게공간(파고라)	200	4	야외 휴식
야 외 강 의 실	300	1	야외 수업시 활용
구 내 매 점	154.44	1	편의용품 판매, 휴게공간 확보
학 보 사	23.76	1	교내 신문 발간
방 송 국	74.58	1	교내 방송시설
학 생 동 아 리 실	591.42	18	동아리활동 및 사무공간
학 부 사 무 실	318.12	6	각 학부 활동공간
총 학 생 회 실	93.44	1	학생회활동 및 사무공간

우리 대학 체육장은 축구, 양궁, 농구, 배구, 야구, 테니스 등을 할 수 있도록 조성되어 있으며, 체육관으로 태권도장, 배드민턴장, 체력단련실, 스쿼시실, 탁구장 등이 조성되어 있다. 부대시설로는 화장실, 음료수대, 탈의실, 샤워실 등이 설치되어 있다. 우리 대학은 야구부와 양궁부가 있어 이들이 체육장을 이용하여 전국 및 세계대회를 준비하고 있으며, 우리 대학 양궁부는 세계유니버시아드대회 2회 연속 우승과 세계양궁선수권대회에서 금메달을 획득한 우수한 팀이다. 2008년도에도 22회 전국 실내양궁대회에서 단체전 우승을 차지했고, 제89회 전국체전에서는 금메달 5개, 은메달 1개, 동메달 1개를 획득했다. 2000년 창단 이래 많은 국가대표 선수를 배출하는 등 양궁 명가로 명성을 떨치고 있다.

우리 대학의 체육장 및 체육관은 선수뿐만 아니라 일반 학생들이 다양한 체육 활동을 할 수 있도록 구성되어 있으며 교수, 직원, 지역주민들의 체력단련에도 활용되고 있다. 우리 대학의 체육시설은 <표 5-6>에서 나타난 바와 같으며, 체육시설의 관리 및 운영은 사무처에서 효율적으로 하고 있다.

〈표 5-6〉 체육시설 현황

재학생수 (A)	체육장 면적(m ²)			체육관 면적(m ²)		
	현황(B)		학생당면적(B/A)	현황(C)		학생당 면적(C/A)
1,253	축구장	6,400	5.32	태권도장	97.2	0.08
	양궁 연습장	685	0.55	배드민턴장	271.85	0.22
	농구장	450	0.36	체력단련실	123.75	0.10
	배구장	90	0.07	스쿼시실	66.9	0.05
	테니스장	225	0.18	탁구장	66.9	0.05
	계	7,850	6.27	계	626.6	0.50

5.1.1.3 시설의 관리 및 활용 실태

1) 시설 배치

우리 대학은 전주시와 인접한 위치에 있어 교통이 편리하고, 도시의 균형발전에 도움을 주고 있다. 학교의 시설물은 상호 조화롭게 배치되어 있을 뿐만 아니라, 울창한 숲이 조성되어 있고 다양한 종류의 꽃들이 잘 가꾸어져 있어 미적 환경이 매우 우수하다. 주요 시설은 상호 연계되어 있으며 동선을 고려한 위치에 있어 이용하기 매우 편리하게 조성되어 있다. 또한 건물의 배치도는 학교 입구와 홈페이지에 명시해 쉽게 찾을 수 있도록 돕고 있다.

2) 시설 관리조직

건물 및 공간의 편의성, 합리성, 예술성을 높이고 관리체계를 강화하기 위해 사무처에 관리팀을 두고 있으며, 관리팀 직원 7명과 용역업체 직원 3명이 캠퍼스 시설 및 설비의 관리에 만전을 기하고 있다. 또한 건물별로 관리책임자를 정하여 정기 또는 수시로 점검하고 있으며, 이상이 있으면 즉시 관리팀으로 유지·보수를 의뢰하도록 체계화되어 있다. 전기·설비·통신에 대해서는 분야별로 순회 점검을 하고 이상이 있을 때마다 관리팀과 협조하여 필요한 조치를 취하도록 하고 있다. 따라서 우리 대학의 시설관리 인력과 관리조직은 매우 적절하게 구축되어 있다.

3) 시설관리를 위한 재정 확보 및 지원

우리 대학 시설의 유지·보수·관리를 위한 재정은 <표 5-7>에서 보는 바와 같이 최근 3년간 3,221,688천원이 집행되었으며, 이는 세출총액의 8.30%로 매우 적절한 수준이다.

〈표 5-7〉 최근 3년간 시설·설비 개선 및 유지비 현황

(단위: 천원)

구 분	2008학년도	2009학년도	2010학년도	총 계
건축물관리비	84,238	59,930	1,312,931	1,457,099
장비관리비	63,542	64,105	223,716	351,363
조경관리비	10,508	903,336	30,869	944,713
시설용역비	38,255	55,972	78,649	172,876
일반용역비	54,958	70,667	149,340	274,965
기타시설관리비	1,596	17,228	1,848	20,672
계	253,097	1,171,238	1,797,353	3,221,688
세출총액	11,226,206	13,044,343	14,556,192	38,826,741
세출총액 대비 비율(%)	2.25	8.98	12.35	8.30

4) 시설관리 업무의 효율성 및 효과성(환경친화적 에너지절약형)

우리 대학은 모든 시설 및 설비자료를 전산화하여 관리하고 있으며, 시설의 유지보수는 정기적으로 이루어지고 있어 주어진 예산을 효율적으로 이용하고 있다. 또한 건물이나 시설의 유지보수 이력, 공사 관련자료 등을 체계적으로 보존하여 효과적인 건물관리가 이루어질 수 있도록 하고 있다. 각 강의실에 절전형 냉·난방기를 설치함으로써 에너지를 절약할 수 있도록 하였으며, 조명은 절전형 고효율 조명 등으로 교체하였다. 따라서 우리 대학의 시설은 매우 효율적으로 관리되고 있다.

5) 캠퍼스의 심미성

우리 대학은 지리적으로 매우 아름다운 환경에 위치하고 서 있다. 학교가 고덕산 자락에 위치하고 있어 학교 주변은 항상 푸른 수목이 어우러져 있으며, 푸른 시냇물이 학교 앞에 흐르고 있다. 뿐만 아니라 사계절 다양한 꽃들이 피고 지며, 특히 봄철에는 철쭉과 목련 등이 만발하여 공원과 같은 풍경을 연출하고 있다. 96,578m² 교지에 녹지율은 70%이상이며, 건물의 건폐율은 13.40%, 용적률은 36.07%로서 풍부한 녹지공간을 확보하고 있다. 또한 각 건물 주변에 벤치, 테이블 등을 배치하여 대학 구성원의 휴식을 위한 공간을 제공하고 있으며, 학교 뒷산에 80여석의 야외강의실과 1km의 산책로와 등산로를 조성해 구성원들의 심신 안정과 건강증진을 위해 활용하고 있다.

5.2 학생지원

평가기준

대학은 학생들에게 적정수준의 장학금을 지급하고, 학생들이 쾌적한 분위기에서 교육을 받을 수 있도록 적절한 후생복지시설을 갖추어, 이를 효율적으로 관리·운영해야 하며, 교육과 교수의 연구를 지원하기 위하여 도서관을 포함한 정보지원체제를 구축하고 편리하게 이용할 수 있도록 하여야 한다.

【평가항목】

- 5.2.1 학생의 장학금 수혜실적은 적절한가?
- 5.2.2 학생을 위한 복지시설을 다양하게 구비하고 효율적으로 운영하고 있는가?
- 5.2.3 도서 및 정보자료의 확보와 활용상태는 우수한가?
- 5.2.4 학생들의 정보이용환경은 적절한가?

5.2.1 학생의 장학금 수혜실적은 적절한가?

- 최근 2년간 등록금 대비 장학금 비율은 35.27%로 매우 우수하다.
- 최근 2년간 장학금 수혜자 비율은 148.00%로 매우 우수하다.
- 장학생 선발은 매우 공정하고 합리적으로 이루어지고 있다.

5.2.1.1 최근 2년간 등록금 대비 장학금 비율

우리 대학의 최근 2년간 등록금 대비 교내·외 장학금 비율은 <표 5-8>에서 보는 바와 같이 35.27%로 매우 우수하다. 최근 2년간 학년당 평균등록금은 5,945천원이며 재학생 1인당 장학금 수혜액은 평균 2,097천원이다.

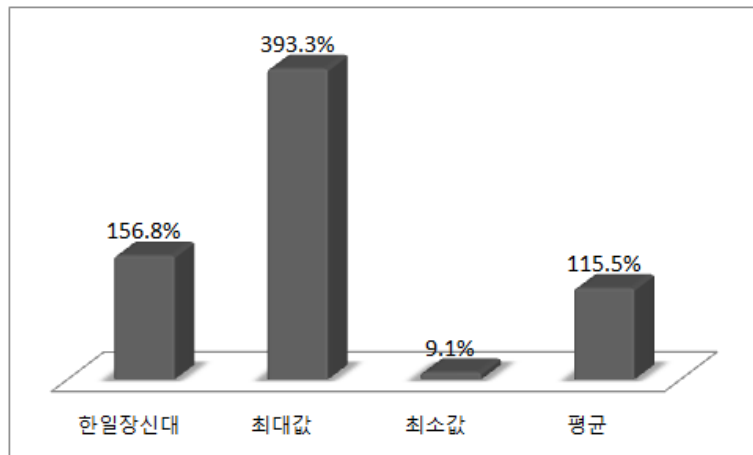
5.2.1.2 최근 2년간 장학금 수혜자 비율

우리 대학은 최근 2년간 총 재학생 2,426명 가운데, 1학과와 2학과를 합하여 5,945명에게 장학금을 지급하여 면학의욕을 고취시켰다. <표 5-8>에서 보는 바와 같이 장학금 수혜자 비율이 148.00%로 매우 높은 수준이다. 특히 2010년의 경우에는 156.79%로 전국 173개 사립대학 평균 115.5%와 비교하면 월등히 높은수준이다.(<그림 5-2> 참조) 또한 학생 1인당 장학금은 2,212천원으로 전국 173개 사립대학 평균 1,498.5천원과 비교해도 월등히 높은 수준이다.(<그림 5-3> 참조)

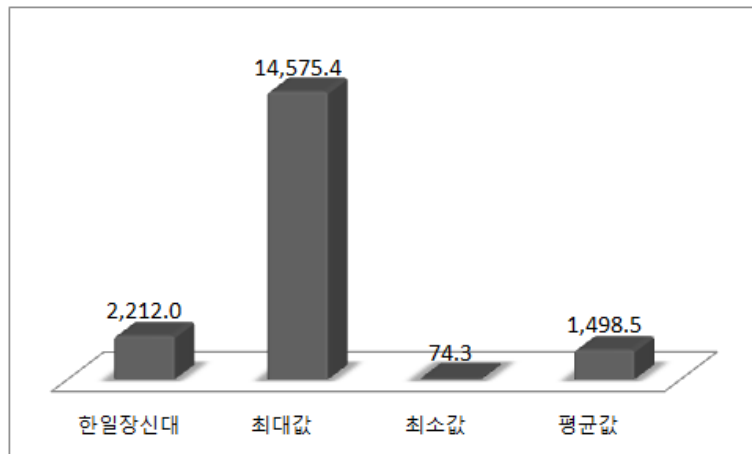
<표 5-8> 최근 2년간 장학금 지급현황

(금액 단위: 명, 천원, %)

학년	재학 생수 (A)	평 균 등록금 (B)	교외장학금		교내장학금		전체(교내+교외)		장학금 수혜자 비율 (C/A×100)	학생 1인당 장학금 (E=D/A)	등록금 대비 장학금 (E/B×100)
			인원	금액	인원	금액	인원(C)	금액(D)			
2009	1,204	5,886	313	684,083	1,363	1,700,685	1,676	2,384,768	139.20	1,981	68.64
2010	1,222	6,004	421	865,995	1,495	1,837,044	1,916	2,703,039	156.79	2,212	36.840
계	2,426	5,945	734	1,550,078	2,858	3,537,729	3,592	5,087,807	148.00	2,097	35.27



〈그림 5-2〉 장학금 수혜율(전체 사립대)



〈그림 5-3〉 재학생 1인당 장학금(전체 사립대)

5.2.1.3 장학생 선발의 공정성

1) 장학생 선발 관련 규정

우리 대학은 학생들의 면학의욕을 고취시키고 우수한 인재를 양성하기 위하여 다양한 장학혜택을 주고 있다. 교내 장학금은 장학금의 종류, 장학생 선발과 장학금 지급대상, 장학금관리 등에 필요한 장학규정을 제정하여 관리하고 있으며, 교외 장학금은 법령 및 해당 장학재단이 정한 기준에 의거하여 처리하고 있다. 장학생 선발에 관한 기타 세부사항은 장학규정 시행세칙에 따라 모든 절차를 처리하고 있다.

이러한 장학규정 및 시행세칙의 제·개정과 장학생 선발의 공정성을 최대한 확보하기 위하여 모든 장학관련 규정은 학생지원처장을 위원장으로 하는 장학위원회에서 심의 의결한다. 장학규정의 주요 내용은 <표 5-9>와 같다.

〈표 5-9〉 장학규정 내용 일부

제1조 목적	본 규정은 학칙 제72조에 의거 우리 대학 건학정신에 입각하여 학생에게 지급되는 장학금 급여에 관한 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.
제3조 장학위원회 구성	본 대학의 장학금 지급정책에 관한 기관으로 장학위원회를 두며, 그 구성은 다음과 같다. 1. 입학학생지원처장, 학부장과 총장이 임명하는 교수 약간 명으로 구성한다. 2. 입학학생지원처장이 위원장이 된다. 3. 입학학생지원처 근무자가 간사로서 실무를 담당한다. 4. 위원의 임기는 보직교수의 임기와 같이 한다.
제8조 기능	위원회는 다음 각 호의 사항을 심의하고 결정한다. 1. 장학금의 예산 및 기본정책사항 2. 장학금 지급 대상자의 자격요건, 수혜기간 및 지급 기준 액 3. 장학금 지급중지 및 취소처분 4. 장학규정의 개정에 관한 사항 5. 기타 장학금 지급에 관하여 필요한 사항
제11조 신청기간 및 방법	장학금을 지급받고자 하는 학생은 학생지원처에서 지정한 기간 내에 장학금 신청서를 제출해야 한다. (단, 성적장학금은 제외한다.)

2) 장학생 선발 기준의 엄정성

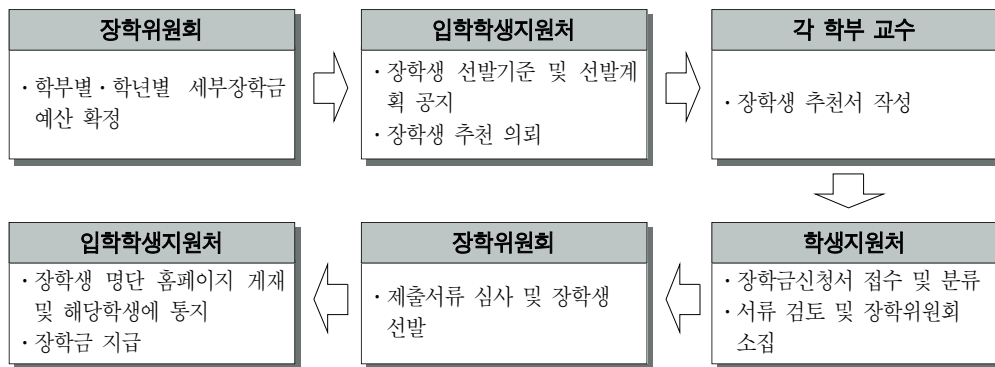
우리 대학은 신입생과 재학생을 대상으로 학업성적, 경제적 사정, 특기 및 공로에 따라 장학생을 공정하게 선발하여 장학금을 지급한다. 장학생 선발 기준은 장학규정 제8조에 근거해 장학규정 시행세칙에 제시되어 있다. 시행세칙의 장학생 선발기준에는 장학종류별로 선발대상, 선발방법 및 과정, 자격 등이 제시되어 있으며, 장학금 수혜기간, 장학생 자격의 제한, 장학금 이중 수혜금지 등 장학혜택에 대한 제한사항도 함께 명시되어 있다.

우리 대학은 자격을 갖춘 학생들에게 장학혜택을 공정하게 부여하기 위하여 각 학부별, 학년별로 재학생수와 균형이 맞도록 장학금을 배정한다. 가정형편이 어려운 학생은 평점 3.0이상이 되면 근로장학생 혜택을 주어 경제적 어려움으로 인하여 학업을 중단하는 일이 없도록 최선을 다하고 있다. 이러한 학생 장학금에 관한 업무는 입학학생지원처에서 관장토록 하여 장학생 선발의 엄정성, 연속성, 전문성을 높이고 있다.

3) 장학생 선발 절차의 합리성

교내 장학생 선발은 <그림 5-3>에서 보는 바와 같이 매학기 근로장학금과 성적우수장학금의 금액이 결정되면 장학위원회에서 각 학부·학년별로 배정된 장학금 예산을 통보한다. 각 학부는 교수회의를 통하여 장학생 선발기준에 가장 적합한 학생을 추천한다. 입학학생지원처는 추천받은 장학생의 결격사유, 이중수혜여부 등을 면밀히 검토하여 장학위원회의 심의를 거쳐 입학학생지원처장이 장학생 명단을 최종 확정하고 통지한다. 특히 근로 장학생은 매학기 초에 인터넷과 서면으로 일정기간 공고를 하고, 근로장학금 신청서와 재산세 납부실적 등의 구비서류를 제출받은 후 가정형편이 어려운 학생을 우선 선발한다.

교외 장학생 선발은 해당 장학재단의 요청에 의해 장학생의 자격요건, 선발기준 등을 인터넷과 서면으로 일정기간 동안 공고한다. 그리고 장학기준에 해당되는 학생들의 지원서를 접수 받은 후, 학부의 추천을 받아 장학위원회의 심의를 거쳐 선발하게 된다.



〈그림 5-4〉 장학생 선발절차

4) 장학생 선발결과

우리 대학은 장학규정에 의해 엄선된 장학생 명단을 학생과 학부에 통지하며, 성적우수 장학생에게는 장학증서를 수여하고 학부별로 간담회 등을 개최하여 학습동기를 부여하고 있다. 또한 근로장학생으로 선발된 학생은 일정기간 동안 학교에서 근로를 통하여 봉사할 기회를 부여하고 있다. 이와 같이 우리 대학의 장학생 선발은 합리적으로 처리되고 있으며 사후관리도 철저하게 이루어지고 있다.

5.2.2 학생을 위한 복지시설을 다양하게 구비하고 효율적으로 운영하고 있는가?

- 우리 대학은 학생 편의 · 복지시설을 매우 다양하게 구비하고 있으며, 시설의 관리 · 운영은 체계적으로 이루어지고 있다.
- 학생 편의 · 복지시설 및 운영에 대한 학생들의 만족도는 3.5로 높은 편이다.

5.2.2.1 학생 편의 · 복지시설

1) 학생 편의 · 복지시설의 종류

가) 학생식당

<표 5-10>에서 제시한 바와 같이 학생식당은 캠퍼스의 동선, 학생들의 이동거리를 고려하여 캠퍼스 내 3곳의 건물에 분산 배치되어 있다. 우리 대학의 학생식당은 총면적 1,495.96㎡, 좌석수 625개로, 1명의 영양사와 5명의 직원이 양질의 음식을 제공하기 위하여 노력하고 있다. 학생식당은 학생들의 휴식공간으로 활용될 수 있도록 각종 시설이 구비되어 있으며, 내부 시설을 고급화하여 양질의 서비스가 제공되도록 하고 있다.

〈표 5-10〉 학생식당 현황

구 분	현 황
재 학 생 수 (명)	1,253
학 생 식 당 수	3
면 적 (㎡)	1,495.96
식 당 좌 석 수	625
식 당 직 원 수	5
영 양 사 수	1

나) 기숙사

우리 대학은 학생들에게 편리한 교육환경을 제공하기 위하여 최신식 냉난방시설을 갖춘 기숙사를 운영하고 있다 (<표 5-11> 참조). 수용인원은 고인애기념관을 포함하여 약 200명이며, 국내·외 학생이 생활할 수 있도록 운영되고 있다. 기숙사는 쾌적하면서도 여유 있는 생활을 위한 부대시설로 빨래방, 휴게실, 자치 회의실 등을 구비하고 있어, 편안한 안식처와 학업을 위한 재충전의 장으로 운영되고 있다.

다) 학생 편의·복지시설

우리 대학은 학생들의 편의와 복지를 위해 <표 5-11>과 같이 휴게시설, 과외 및 여가활동을 위한 학생자치시설과 문화공간, 카페테리아테리아와 서점 등을 갖춘 복합쉼터, 장애학생 전용휴게실, 체력단련실 등을 두루 갖추고 있다. 이러한 편의·복지시설은 주로 학생회관에 집중 배치되어 있으며, 일부 시설은 학생들의 이동거리 및 편의성을 고려하여 사랑관 등에 분산배치 되어 있다. 우리 대학의 학생편의·복지시설의 종류는 매우 다양하며 적절하다.

라) 장애인 편의·복지시설

우리 대학에는 현재 71명의 비교적 많은 장애학생들이 재학 중이다. 우리 대학은 장애인들의 학습권을 보장하고 교육복지 환경을 향상시키기 위하여 다수의 장애학생 전용편의시설을 설치하여 학업 및 학교생활에 불편함이 없도록 하고 있다. 우리 대학의 장애학생들은 ‘해밀’, ‘열손가락’ 등의 동아리 소속 학생들의 자원봉사와 학교의 다양한 교수·학습지원으로 비장애 학생들과 차등 없는 학교생활을 하고 있다. 우리 대학은 침대, 컴퓨터, 탁자 등을 갖춘 장애학생들의 쉼터를 마련하여 장애학생들이 언제든지 휴식을 취할 수 있도록 돕고 있다.

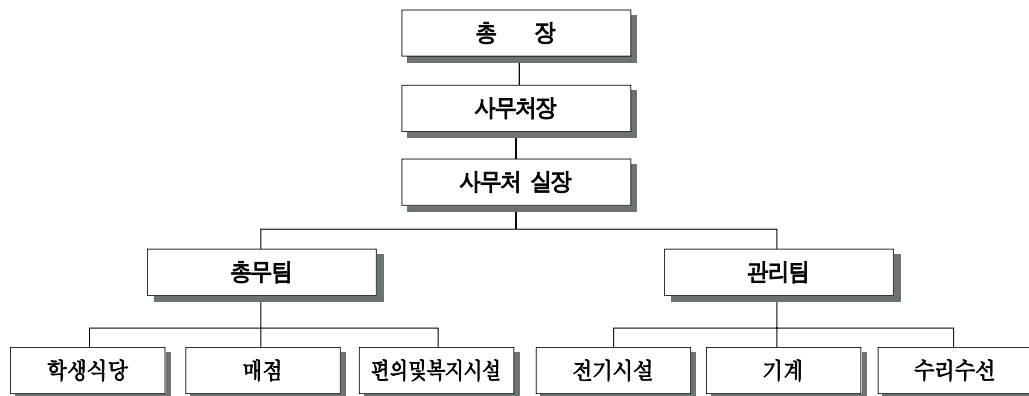
또한 우리 대학은 장애학생들의 편의를 최대한 도모하기 위하여 전용 주차장, 접근로, 경사로, 엘리베이터, 전용 화장실, 전용 공중전화, 장애학생 전용석, 장애인 전용숙소, 휠체어리프트 등을 갖추고 있다. 뿐만 아니라 우리 대학은 장애학생을 위한 전동휠체어, 점자프린터기, 컴퓨터, 헤드트릭 등을 구비하는 등 장애학생들의 교육환경에 대한 지속적인 노력의 결과로 교육인적자원부에서 실시한 장애학생교육복지지원평가에서 2003년과 2005년 2회 연속 우수 대학으로 선정된 바 있다. 또한 2008년도 교육과학기술부 대학장애학생복지 교육지원평가에서도 ‘최우수대학’으로 선발되었고, 교수·학습영역 ‘최우수’, 시설·설비 ‘우수’ 등으로 인정받았다.

〈표 5-11〉 학생 편의·복지시설 현황

구 분		현 황
재 학 생 수 (명)		1,253
학생 편의시설 명칭		면적(㎡) 및 기타 현황
용 도 별 명 칭	학생회관	총 2,711.24㎡ ① 총학생회실(9실 393.36㎡) : 총학생회실, 총여학생회실, 신학부실, 사회복지학부실, 인문사회과학부실, 예술학부실, 야간학부실, 쉼터 ② 동아리실(18실 499.22㎡) : 총동아리연합회실, 참소리, 부드러운직선, 예수전도단, 학보사, 로타랙트, 한태랑, ESF, 임마누엘, CCC, QT, DSM, DUKE, 켈트, 열손가락, 테마한일, 메아리몸찬양단, 고벨화찬양단, 방송국, CCM연습실, 공부방
	식 당	면적 1,495.96㎡, 식당 3개(벤엘관, 봉사교육관, 학생관), 좌석 625개, 직원 5명, 영양사 1명
	복합쉼터	면적 총 327.3㎡, 카페테리아, 서점, 미디어룸, 헬스장, 남녀샤워실
	매 점	면적 154.44㎡, 휴게공간 확보.
	기숙사	벤 엘 관
		면적 2,965㎡, 수용인원 192명, 최신식 냉난방시설 구비
	봉사교육관	면적 602.64㎡, 수용인원 52명, 최신식 냉난방시설 구비
	의무실	면적 49.5㎡, 환자용 침대 5대, 구급약품
	기도실	면적 54㎡
	베데스다광장	면적 1,000㎡, 소그룹공연장소, 분수대, 벤치 10개
	고인에 기념관	면적 351㎡, 부설 사회복귀시설 한사랑, 외국인 숙소, 주방시설, 샤워시설
	야외벤치	면적 125㎡, 3개소, 벤치 20개
	체육 관련시설	실외
		면적 8,000㎡, 야외테니스장, 대운동장
		실내
		면적 626.6㎡, 체력단련실, 배드민턴장, 태권도장, 스쿼시실, 탁구장, 남녀샤워실
	장애인 편의 공간	면적 21.78㎡, 전용 휴게실-열손가락 동아리(농아인을 위한 봉사단체)
	장애인 편의 시설	전동 휠체어(1대), 수동 휠체어(5대), 승강기(2대), 휠체어 리프트(1대), 경사로(21개), 점자 프린터(1), 점자키보드외 PC편의용품(29종)
	인터넷 검색실	면적 61.88㎡, PC 18대
	멀티미디어실	면적 75.24㎡, DVD플레이어 4대, PC 18대, 시청각장비 3세트, 오디오 4대
	복사실	면적 31.05㎡, 강의자료 복사 및 제본
	음료수 자동판매기	12대
	증명서 자동발급기	1대
	정수기	18대
	옥외 현수막걸이대	6개소
	옥외 게시판	6개소
	사물함	764개

2) 편의·복지시설의 관리 및 운영상태

학생들이 편의시설을 편리하게 이용할 수 있도록 하기 위해 시설의 효율적 유지관리와 안전성을 확보하는 것도 매우 중요하다. 이를 위하여 <그림 5-4>과 같이 사무처에서 관리책임자를 선임하고 관리전담자가 정기적으로 편의·복지시설의 운영상태를 파악하여 체계적으로 관리·점검하고 있다. 시설담당자는 시설물 관리규정, 안전관리 수칙 등의 규정에 의거하여 학생 편의·복지시설을 관리하고 있으므로 우리 대학 학생편의·복지시설의 관리체계는 매우 우수하다.



<그림 5-5> 편의시설 유지관리 체계도

5.2.2.2 학생들의 편의·복지시설 및 운영에 대한 만족도

우리 대학 학생 편의·복지시설 및 운영에 대한 학생들의 만족도는 높은 편이다. <표 5-12>에서 보는 바와 같이 학생들의 학생 편의·복지시설 및 운영에 대한 만족도는 5점 만점에 3.5점으로 나타났다.

<표 5-12> 학생 편의시설에 대한 학생들의 만족도

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	합계	만족도 지수
학 생	141	233	332	69	23	798	3.5
백분율	17.67	29.20	41.60	8.65	2.88	100	

5.2.3 도서 및 정보자료의 확보와 활용상태는 우수한가?

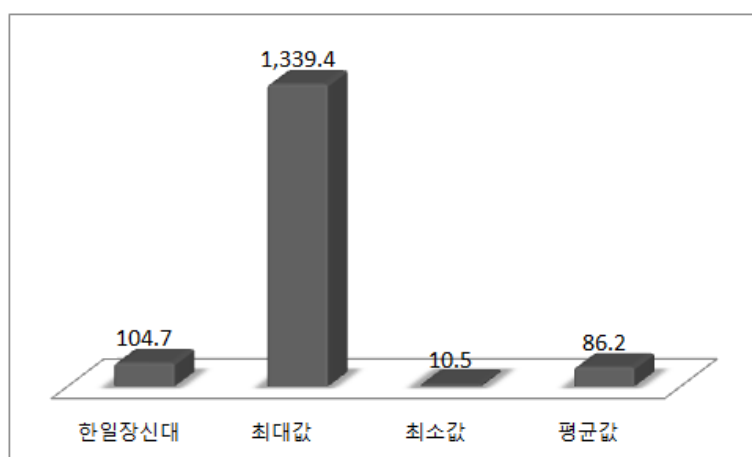
- 재학생 1인당 도서 수는 104.7권, 비도서자료 수는 0.79종 2.41점으로 매우 우수하다.
- 확보된 도서의 질은 매우 우수하나 도서구입 예산은 낮은 편이다.
- 최근 1년간 재학생 1인당 평균 12.05권을 이용해 도서 활용정도는 매우 우수하다.
- 평균 정기간행 학술지 구독 종수는 전공당 12.18종, 전자저널 3,744종으로 매우 우수하다.
- KERIS, NDSL 등 다양한 기관과 대학 간 정보자료 공유체제를 통해 국내외 정기간행물, 학술DB, 전자저널, 학위논문 등 원문정보 상호대차 및 단행본 실물 상호대차 서비스를 제공하고 있다.

5.2.3.1 재학생 1인당 도서 및 비도서 자료 수

우리 대학 도서관이 보유하고 있는 도서는 <표 5-13>에서 보는 바와 같다. 재학생 1인당 도서 수는 104.7권(2011년 4월 1일 기준)이며, 비도서자료 수는 0.79종 2.41점이다. 재학생 1인당 도서 수를 전국 204개 대학들과 비교해보면, <그림 5-5>에서 보는 바와 같이 평균 87.3권보다 17권이 많은 104.7권(2011년 4월 1일 기준)으로 매우 우수하다.

<표 5-13> 도서관 현황

연도	재학생수	도서자료			연간 장서 증가 책수 (책)	비도서자료		전자자료		인쇄형 연속간행물	
		국내서 (책)	국외서 (책)	학생 1인당 장서수		종수/ 점수	학생 1인당 자료수	국내 (패키지)	국외 (패키지)	국내 (종)	국외 (종)
2011	1,587	144,116	21,982	104.7	6,174	1,253/ 3,826	0.79/ 2.41	3	2	91	43



<그림 5-6> 재학생 1인당 장서수 (전체 대학)

5.2.3.2 확보된 도서의 질

우리 대학은 전공도서와 교양도서로 구분하여 도서를 구입하고 있으며, 구입도서의 대부분은 교수들의 추천을 받아 구입하고 있다. 따라서 구입하는 도서의 질은 교수들에 의하여 검증되고 있으며 매우 높은 것으로 평가된다. 그러나 도서구입에 지급되던 국고금 지원이 폐지됨으로써 도서구입예산이 크게 감소하였다. <표 5-14>는 이를 잘 보여주고 있다. 2010학년도 우리 대학 도서구입 예산은 10,000만원으로 총예산의 0.75% 수준이며, 학생 1인당 도서구입비는 약 63,012원이다.

<표 5-14> 2011학년도 도서구입 예산

(단위: 천원, 명)

연도	도서구입비				
	대학총예산	도서구입비	대학총예산대비도서 구입비(%)	재학생 수	학생 1인당도서 구입비
2011	13,340,939	100,000	0.75%	1,587	63.0

5.2.3.3 대학 구성원의 도서 활용정도

<표 5-15>에 나타난 것과 같이 2011학년도 도서 대출회수는 총 19,117회이며 도서 당 대출회수는 0.15회이다. 이는 대출가능 도서수가 124,221권이라는 사실을 감안할 때 매우 높은 이용을 보여주고 있다. 재학생 1인당 대출회수도 12.05회로 학생들의 도서관 활용은 매우 활발하게 이루어지고 있다.

<표 5-15> 최근 1년간 도서 대출 현황

학년도	전체장서수	대출 가능도서(A)	재학생수(B)	도서의 총대출회수(C)	도서당대출 회수(C/A)	학생당 대출회수(C/B)
2011	164,310	124,221	1,587	19,117	0.15	12.05

우리 대학은 구성원의 도서 활용을 진작시키기 위해 <표 5-16>과 같이 신입생 오리엔테이션, 교내 각종회의(퇴수회, 교수회의) 등에서 이용교육을 실시하고 있고, 참고열람실에서 수시로 개별 이용지도를 하고 있다. 학생들의 도서 활용도를 높이기 위해 연 1~2회 도서대출 실적이 우수한 학생을 선발하여 다독상을 수여하는 한편 독후감 경연대회 등을 개최하고 있다. 또한 수업에 직접 필요한 교재나 참고도서를 우선적으로 구입하고 있으며, 구성원들의 희망도서를 적극적으로 구입하고 있다. 특히 2001년부터는 ‘열린 도서관’ 운영으로 지역사회에 문호를 개방함으로써 지역사회와 교회 지도자들의 도서 및 자료 활용이 매우 활성화되고 있다.

〈표 5-16〉 최근 3년간 이용자교육 현황

연 도	2008년	2009년	2010년	계
교 수	88	5	4	97
학 생	338	345	347	1,030
계	426	350	351	1,127

5.234 정기간행 학술지(도서/전자저널) 구독종수 및 활용현황

1) 도서의 구독종수

우리 대학 도서관이 구독하고 있는 정기간행물 학술지(도서형태)는 <표 5-13>에서 보는 바와 같이 국내 학술지 91종, 국외 학술지 43종 등 총 134종으로 전공 당 12.18종으로 적절하다.

2) 전자저널 구독종수 및 활용현황

전자저널의 경우 국내 학술지 3종(3,310종), 국외 학술지 2종(434종), 총 5종(3,744종)이며 전공(학과)당 340.36종으로 매우 우수하다. 국외 전자저널 중 ProQuest Religion은 신학관련 분야의 핵심적인 타이틀을 폭넓게 제공하는 데이터베이스이다. 기독교 관련 저널 외에도 종교학, 종교철학, 문명론, 인류학, 종교역사, 이슬람 등 여러 분야의 자료들을 제공하고 있다. 특히 원본에 수록된 모든 기사를 cover-to-cover로 제공하고 있으므로 내용의 완성도 측면에서 매우 뛰어나다는 정평을 받고 있다. 전문·원문 저널은 260종을 서비스하고 있다. ATLA Religion Database with ATLA Serials는 ATLA가 제작한 것이다. 이는 미국 내 주요 학자들이 선별한 신학 Collection이다. ATLAS Full Text는 174종을 제공하고 있다.

국내 전자저널은 DBPIA 학술데이터베이스로 약 678개 기관에서 발행하는 학회지, 연속간행물, 정부간행물 등을 담고 있다. 인문, 사회, 교육, 어문, 공학, 경제경영, 행정법학, 신학, 예체능, 의학, 의학 등 11개 분야에서 약 1,443종의 간행물과 1,296,870건의 논문을 데이터베이스화하고 있어 이들에 대한 검색 및 원문열람이 가능하다.

전자저널은 대학 내 어디서나 도서관 홈페이지에 접속하여 이용할 수 있으며 교외에서도 ID를 발급받아 어려움 없이 이용할 수 있다. 또한 연 1회 업체 관계자를 초청해 대학 구성원들을 대상으로 이용지도를 하고 있으며, 참고 질의가 발생할 때는 개별적으로 이용지도를 하고 있다.

5.235 대학간 정보자료 공유체제의 적절성

우리 대학은 다양한 정보자료 공유체제를 마련하고 있어 대학 간 상호 관심사 또는 정보를 교환함으로써 업무에 많은 도움을 받고 있다. 더욱이 한정된 지식자원을 공동 활용함으로써 학술자료의 효용가치를 극대화할 수 있다. 우리 대학의 대학 간 정보자료 공유체제는 매우 적절하다.

우리 대학은 <표 5-17>과 같이 전북지역대학도서관협의회를 비롯해 여러 기관들과 일찍부터 공유체제를 구축하여 정보자료 공유협정을 체결했다. 그 범위는 상호대차와 공동수서 및 분담수서, 공동목록, 학위논문 복사서비스에 이르기까지 매우 다양하고 폭이 넓다. 특히 신학대학도서관협의회와 정보공유협정을 맺어 특성화하고 있다.

〈표 5-17〉 정보자료 공유협정 및 공유체제 내용

기관명	공유의 범위와 내용
한국교육학술정보원(KERIS)	공동수서, 공동목록활용, 학술지상호대차, 학위논문복사서비스 등
국가과학기술전자도서관(NDL)	학술지상호대차, 학위논문복사서비스 등
학위논문원문공동이용협의회	서울대 외 160여 기관, 대학 생산 학술자료의 공유
한국학술정보협의회	국회도서관 외 660여 기관, 국가지식정보자원 상호협력
전북지역대학도서관협의회	전북대 외 8개 기관, 공동수서, 상호대차 등 정보교류
신학도서관협의회	가톨릭대학교 외 51개교, 신학학위논문 공동구축 및 이용, 학술지 교환 등 정보교류

5.2.4 학생들의 정보이용 환경은 적절한가?

- 학생들이 이용 가능한 컴퓨터 수와 유선포트 수는 각각 178대와 835개로 적절한 편이며, 교내 전 지역에서 무료로 무선인터넷이 이용가능하다.

5.2.4.1 학생들이 이용 가능한 교내 컴퓨터 및 유·무선 포트 현황

우리 대학은 전산환경을 적절한 상태로 마련해 주기 위하여 많은 노력을 기울이고 있다. <표 5-18>에서 보는 바와 같이 학생들이 이용 가능한 컴퓨터 수는 178대이며, 유선포트 수는 835개이다. 이는 컴퓨터 1대를 7.19명이 이용하고 있으며, 유선포트 1개를 1.53명이 이용하고 있는 것을 의미하는 것으로 적절한 편이다. 뿐만 아니라 교내 전 지역에서 무료로 무선인터넷 이용이 가능하다.

〈표 5-18〉 컴퓨터 수 및 유선포트 수 현황

연 도	컴퓨터 수	유선포트 수	기기당 학생수	
			컴퓨터	포트
2010	178	835	7.19	1.53

5.3 연구지원 체제

평가 기준

대학은 교수들의 연구활동을 활성화하기 위하여 지원 부서를 효율적으로 운영하고, 연구시설의 확보를 통해 연구를 촉진하며, 연구결과의 출판 및 발표를 적극 지원하여야 한다

【평가항목】

5.3.1 연구지원을 위한 조직과 그 운용이 적절한가?

5.3.2 연구결과의 발표에 대한 지원이 우수한가?

5.3.1 연구지원을 위한 조직과 그 운용이 적절한가?

- 연구지원을 위한 연구관리부서의 조직체계는 적절하게 구성되어 있으며, 공정·투명하게 그리고 효율적으로 운용되고 있다.
- 연구지원 조직은 최근 3년간 매우 활발하게 운영되었다.

5.3.1.1 연구지원 조직의 적절성

1) 연구관리부서의 연구지원인력 및 업무처리의 효율성

우리 대학의 연구지원 조직은 산학연 공동으로 이루어지는 최근의 연구경향에 적절히 대응하도록 구성되어 있다. 우리 대학의 연구지원을 위한 조직으로는 ‘기독교종합연구원’과 ‘산학협력단’이 있다. 기독교종합연구원은 교내 연구 관련 심사 및 심의, 규정의 개폐 등을 통하여 연구를 지원하고 관리업무를 관장하고 있다. 산학협력단은 교수들의 연구비를 중앙 관리할 뿐만 아니라 우리 대학의 연구비를 지급하는 업무를 담당하고 있다. 아울러 교수들의 연구실적 관리와 대외 연구비 신청시 필요한 행정업무를 지원하고 있다. 우리 대학은 산학협동경향에 따른 업무의 특수화와 효율성 제고를 위해서 산학협력단을 특수 법인으로 설치하여, 교외 연구비 수탁 및 그와 관련된 업무를 효과적으로 지원하고 있다.

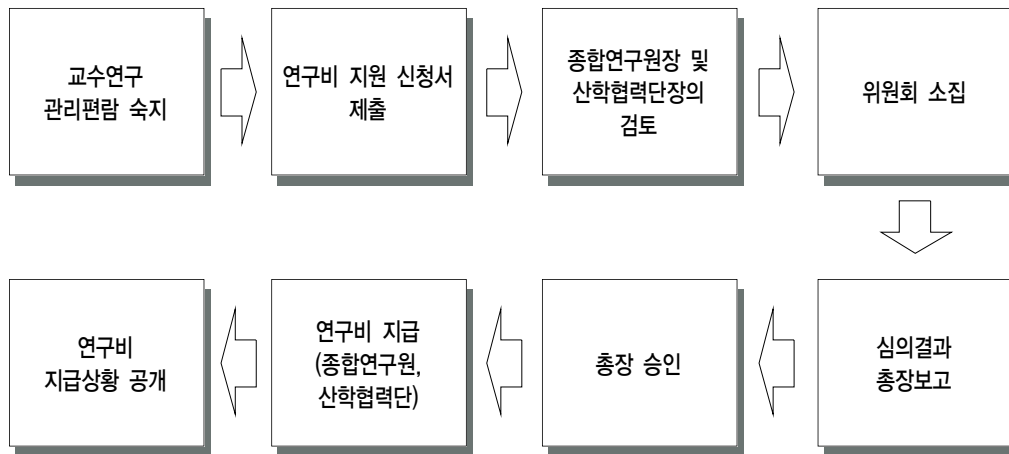
2) 연구지원 업무처리를 위한 편람 및 규정

우리 대학은 교수들이 교육, 연구, 봉사활동을 원활하게 수행할 수 있도록 하기 위하여 제반 규정 및 편람을 갖추고 있다. 연구비 관리를 위해 교내·외 연구비 규정과 산학협력단 연구비관리 규정이 있으며, 교내 개별연구소마다 설립목적과 특성을 살릴 수 있는 별도의 규정을 가지고 있다.

3) 연구실적 및 연구비 관련 자료의 관리

연구실적과 연구비 관련 자료는 종합전산망으로 조회가 가능하다. 매년 각 교수가 제출한 업적에 대해 대학 당국의 심사를 거쳐서 학교 홈페이지에 공개하여 누구나 검색할 수 있도록 되어 있다. 연구비 관련 자료는 기독교종합연구원과 산학협력단의 관리시스템을 통해서 투명하게 관리되고 있다. 연구비의 입금부터 집행까지의 과정은 <그림

5-6>에 나타나 있다. 연구비가 연구비 지원기관으로부터 입금되면 연구책임자에게 바로 통보되며, 이에 따라 실행예산서를 제출하고 기기구입을 의뢰한 후 기기 구입과 물품의 검수 확인까지의 전 과정을 산학협력단에서 효율적으로 처리하고 있다. 아울러 연구책임자에게 연구비사용 법인카드를 발급하여 연구책임자의 연구비 집행의 투명성을 제고할 수 있도록 지원하고 있다.



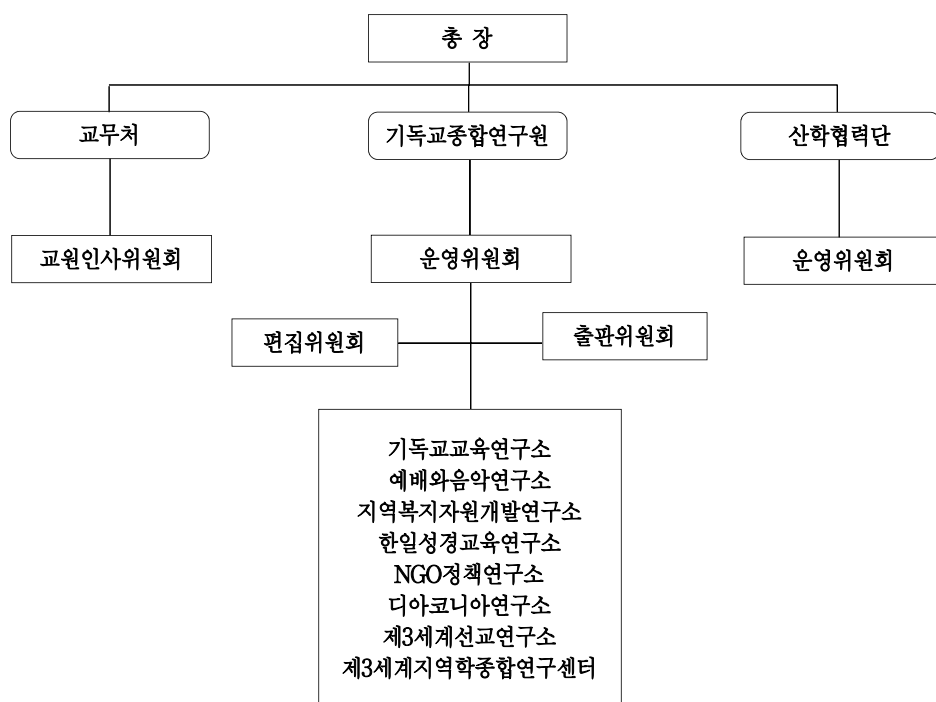
〈그림 5-7〉 연구비 지원시스템 체계도

4) 교수연구 논문발표 및 단행본 출판을 위한 지원조직

우리 대학은 교수들의 연구결과를 발표할 수 있는 학술지 ‘신학과 사회’를 발행하고 있다. 이 학술지 출판을 지원하고 질적 수준을 고양시키기 위해서 우리 대학 교수 및 외부 교수들로 구성된 편집위원회를 구성·운영하고 있다. 우리 대학은 ‘신학과 사회’를 등재후보지 이상의 수준으로 향상시키기 위해서 논문 1편당 연구지원금 50만원을 지급하고 있다.

아울러 우리 대학 교수들의 단행본 출판을 지원하기 위하여 1994년에 설립된 우리 대학 출판부는 교육매체 등의 활발한 개발과 제작을 통하여 교육이념과 대학문화 창달에 많은 기여를 해왔으며 지금까지 연구신서, 연구총서 등 총 40여종 이상의 출판물을 발행하였다.

또한 다양한 연구소가 제도화되어 있어 교수들의 관심영역을 연구할 수 있도록 지원하고 있다. 우리 대학 연구지원부서의 구성은 <그림 5-7>와 같다.



〈그림 5-8〉 연구지원 부서 조직도

5.3.1.2 최근 3년간 연구지원 조직의 활동 실적

최근 3년간 연구지원 조직의 연구과제 관리지원 현황은 <표 5-19>와 같다. 기독교종합연구원에서는 연구지원 업무를 개선하기 위해서 연구관련 주요 과정을 전산화하여 교수들의 연구지원 효과를 높이고 연구비 관리를 투명하게 시행하고 있다. 우리 대학에서는 각종 교내·외 연구비의 공모상황, 서식열람 및 다운로드, 연구비 집행 등에 대한 것들을 웹상에서 쉽게 처리할 수 있다. 이러한 연구지원 조직의 효율적인 운영으로 최근 많은 연구과제들을 수주하고 있다. 우리 대학의 교수 수를 고려해 볼 때, 우리 대학의 최근 3년간 연구지원 조직의 활동 실적은 매우 양호하다.

〈표 5-19〉 연구과제 관리지원 현황

학년도	과제신청	연구비중앙관리	결과보고
2008	23	4	3
2009	14	4	8
2010	15	5	14
계	52	13	25

5.3.2 연구결과의 발표에 대한 지원이 우수한가?

- 최근 3년간 연구결과의 출판 및 발표에 대한 지원은 교수 1인당 0.77건으로 매우 우수하다.
- 최근 3년간 연구결과의 출판 및 발표에 대한 지원금액은 교수 1인당 평균 584.61천원으로 우수하다.

5.3.2.1 최근 3년간 연구결과의 출판 및 발표에 대한 지원 건수

우리 대학에서는 교수들의 연구 의욕을 고취하기 위하여 교수들의 연구결과의 출판 및 발표를 위한 지원금을 지급하고 있다. 최근 3년간 교수연구결과의 출판 및 발표에 대한 지원실적은 <표 5-20>과 같으며, 교수 1인당 지원받은 건수는 0.77건으로 매우 우수하다.

<표 5-20> 최근 3년간 연구결과의 출판 및 발표에 대한 지원 실적

학년도	전임교수수 (A)	지원건수 (B)	지원된총액 (천원)(C)	교수1인당지원내역	
				건수(B/A)	금액(천원)(C/A)
2008	41	27	13,300	0.66	324.39
2009	45	37	26,300	0.82	584.44
2010	51	45	40,491	0.88	793.94
평 균	45.7	36.3	26,697	0.77	584.61

5.3.2.2 최근 3년간 연구결과의 출판 및 발표에 대한 지원금액

<표 5-20>에 제시된 바와 같이 우리 대학은 최근 3년간 교수 연구결과의 출판 및 발표를 위해 총 80,091천원을 지원했다. 이는 교수 1인당 평균 584.61천원을 지원한 것으로 우수하다.

제Ⅳ장 종합 및 논의

1. 대학발전과 재정 영역
2. 교육 및 국제화 영역
3. 학생 및 교육성과, 사회봉사 영역
4. 교수 및 직원 영역
5. 교육여건 및 지원체제 영역



제Ⅳ장 종합 및 논의

1

대학발전과 재정 영역

1.1 대학발전계획

1) 평가결과 요약

가) 장기발전계획서 『Hanil Vision 2015+』의 적합성

- 대학의 환경변화와 우리 대학의 SWOT의 분석결과를 바탕으로 수립됨
- 우리 대학의 건학이념과 교육목표의 구현을 위한 비전과 구체적 방안을 제시함
- 발전목표, 세부목표, 발전전략, 핵심추진과제 등이 체계적이고 일관성 있게 나타남

나) 목표의 합리성과 목표 달성을 위한 추진력

- 『Hanil Vision 2015+』는 구성원들의 의견수렴 절차를 통해 수립됨
- 연차별 또는 단계별 목표는 합리적임
- 핵심추진과제들을 실현하기 위한 행정적 지원과 재정적 지원 체계가 갖추어짐
- 지난 2년간의 추진 실적은 구성원들이 목표달성을 위해 적극적으로 임하고 있음을 보여 줌

다) 『Hanil Vision 2015+』의 보완 필요성

- 『Hanil Vision 2015+』는 2008년 12월에 수립된 것으로, 대학 환경과 우리 대학의 SWOT의 변화에 따라 항목별로 다소 보완할 필요성이 있음

2) 강점과 약점

가) 강점

- 발전계획은 우리 대학의 건학이념 및 교육목적의 구현에 초점이 있어 구성원들의 추진 의지가 강함
- 발전계획의 토대가 되는 대학의 환경변화와 우리 대학의 SWOT 분석은 합리적이고 타당함
- 발전계획은 목표 구현을 위한 구체적 방법과 행정적, 재정적 지원계획이 제시되어 있음
- 발전계획에는 연차별 목표가 설정되어 있어 객관적인 평가가 가능함

나) 약점

- 급격한 대학의 환경 변화에 따른 유연한 대처 방안이 제시되어 있지 않음
- 발전계획 지원을 위한 재정확보가 원활하지 않을 경우 목표달성에 차질이 생길 가능성이 높음(특히 우리 대학은 등록금 의존도가 높아 등록금 동결 등으로 재정적 압박이 예상됨)

3) 발전방향

가) 장기발전계획의 지속적인 평가 필요

- 장기발전계획 수립 후 변화된 상황들에 대한 지속적인 분석
- 장기발전계획의 각 영역별, 항목별 목표달성도에 대한 지속적인 평가

나) 목표구현을 위한 공동체적 노력 유도

- 발전계획의 목표구현을 위해 대학 구성원들이 지속적으로 노력할 수 있도록 비전 제시
- 우리 대학 건학이념의 실현을 통해 국가와 세계에 공헌한다는 자부심 고취

1.2 재정

1) 평가결과 요약

가) 재정확보 상태

- 우리 대학의 재정 상황은 지난 3년간 전반적으로 개선됨
- 등록금 의존도, 기부금액, 법인전입금 등에서 개선 실적이 뚜렷이 나타남

나) 예산편성 및 집행

- 예산은 구성원들의 의견수렴과 다양한 심의 과정을 거쳐 편성됨
- 지난 3년간 세출에 대한 평균 인건비 비율은 33%로 매우 적절함
- 재학생 1인당 교육비, 등록금 환원률 등은 매년 증가하고 있음

다) 예산 운용에 대한 감사제도

- 법인 이사회와 입시공정관리위원회로부터 내부 감사를, 총회 및 교육과학기술부 등 여러 기관으로부터 외부 감사를 받고 있음
- 감사 결과를 업무 개선의 기회로 활용함

2) 강점과 약점

가) 강점

- 대학의 재정상태 및 재정지출의 건전성을 보여주는 각종 지표가 매년 상승하고 있음
- 재학생 1인당 교육비와 등록금 환원률은 급격히 증가함
- 교직원 인건비의 비율은 매우 건전하며, 학교 규모를 고려한 기부금액과 1인당 장서 수 등은 매우 높게 나타남
- 예산의 편성 및 운용에 있어서 내·외부 감사 결과를 적극적으로 활용

나) 약점

- 등록금 의존도가 개선되고 있지만 등록금 이외의 세입이 적어 등록금 의존도가 여전히 높음 · 법인전입금의 비율이 낮음

3) 발전방향

- 가) 학생과 교육을 위한 우선적 재정 투자
- 나) 등록금 이외의 세입부분 확대를 위한 노력
- 다) 교회의 지원을 통한 기금 확보 외에 기업이나 정부의 지원을 통한 기금 확보 노력

2

교육 및 국제화 영역

2.1 교육

1) 평가결과 요약

우리 대학은 88년 전통의 기독교 종합대학교로 교육이념과 교육목적은 진리의 탐구, 자유의 구현, 사랑의 실천으로 요약되어 상호 유기적인 관계를 가지고 있다. 이러한 교육이념과 교육목적은 기독교 정신과 민주교육의 근본이념을 바탕으로 심오한 이론과 연구방법을 연구하고 교육하여 국가와 사회 및 교회에서 봉사할 지도자와 교역자를 양성하는 교육목표와 밀접한 연계성을 가지고 있다.

우리 대학의 교과과정 편제는 교양과 전공이 4:6으로 구성되어 있으며 필수와 선택은 전공영역별로 다양하게 편성되어 있어, 사회적 학문적 요구에 탄력적으로 적응하고 있는 것으로 평가된다.

또한 강의평가를 명료하고 엄정하게 실시하여 강의평가결과를 강의 개선, 우수교원 포상, 그리고 승진과 재임용 등에 적극적으로 활용하고 있다.

2) 강점 및 약점

가) 강점

- 우리 대학은 4개 학부 17개 전공영역을 개설하고 있으며 교육목적과 교육목표는 각 학부와 전공영역에 체계적으로 투영되어 유기적인 연계성을 확보하고 있다.
- 교육과정 편제가 교육목적은 물론 특성화 정책에 부합하여 적절하게 편성되어 있다.
- 교육과정 편성비율에 있어 교양과 전공비율이 적절하고 필수와 선택비율은 학부별 특성을 감안하여 탄력적으로 운영하고 있다.
- 6개의 교양과정 영역은 바람직한 인성함양, 전공기초 소양, 학문적 사회적 요구, 대학의 특성화 정책 반영 등으로 편성되어 있다.

나) 약점

- 기독교 정신과 이념을 근간으로 개설된 학부와 전공영역에서 독창적인 학문의 발전과 사회성의 적극적인 확보가 필요하다.

3) 발전방향

기독교 정신과 민주교육 이념을 토대로 하는 우리 대학의 교육목적은 사회적이고 공동체적인 차원을 보다 강하게 함축시키기 위하여 지식정보화 사회의 욕구와 첨단과학 지식 전수를 반영하는 통합적이고 개방적인 교육과정 운영이 필요하다.

2.2 국제화

1) 평가결과 요약

우리 대학은 국제화를 위한 여건조성과 운영을 위해 5개국의 11개 대학과 활발한 교류를 맺고 있다. 신학과 사회복지학 분야 중심으로 진행되는 해외 대학과의 자매결연을 통해 교수와 학생 교환, 학술정보 교환, 그리고 공동학위 취득 등을 추진하고 있다.

2) 강점 및 약점

가) 강점

우리 대학의 특성화 분야인 신학과 사회복지와 부합되는 해외의 11개 대학과 지속적인 교류를 하면서 학술 정보는 물론 교수와 학생을 교환하고 있다.

나) 약점

자매결연 대학과 학점 상호인정 및 공동학위과정을 공격적으로 추진하여 2+2 시스템을 활성화시키기 위해 ESL과정을 특화할 필요가 있다.

3) 발전방향

우리 대학의 특성화를 바탕으로 적극적이고 다양한 해외 대학과의 교류를 추진하되 선진국, 중진국, 그리고 후진국을 범주로 구분하여 접근할 필요가 있다.

3

학생 및 교육성과, 사회봉사영역

3.1 학생

1) 평가결과 요약

가) 학생선발과 관리는 공정하고 체계적으로 이루어짐

- 신입생, 편입생, 대학원생 선발과정이 투명하고 합리적 절차에 의해 진행됨
- 장애유형별로 전문수화통역사나 점자서비스, 상담을 통해 장애인 편의지원 도모함
- 지방대학의 구조적 한계로 인한 학부 신입생 충원률 90.3%로 전국대학 평균(95.3%)에 약간 부족하지만, 대학원의 경우 충원률이 97.8%로 상당히 높음
- 재학생 충원률에 있어서도 대학원의 경우 101.9%로 높은 수준을 보임(반면 학부는 92.8%로 전북지역 94.4%에 약간 부족함)
- 외국인학생 비율은 학부와 대학원 총 8명으로 타대학에 비해 적으나 3세계국가 인재육성을 위한 아시아태평양신학대학원의 경우 전액장학금, 기숙사제공 및 생활비 지급으로 교육을 실시
- 중도탈락률은 1%로 전국사립대학평균 6.4%에 비해 매우 낮은 중도탈락률을 보임. 교수학생간의 지도교수제 및 멘토제도를 통해서 학생들을 지도하며, 학생들의 학교 및 교육 만족도가 매우 높음

나) 학생들의 대학 생활만족도 측정결과 매우 우수함

- 총장의 학교경영비전과 발전노력, 전공선택, 학생일정, 교수강의, 교내시설, 교육환경개선, 교수상담, 직원서비스, 입학, 대학품질 및 서비스 등 총 10개 영역(전체 16개 측정 영역중)에서 매우 만족함.
- 대학환경개선을 통한 교육환경 및 학교생활에 대한 만족도가 높음(e-강의 지원을 위한 첨단 강의실 구축, 북카페, 채플실, 도서관, 강의동, 학생식당 등의 리모델링공사를 통한 교육환경 개선)
- 성적평가, 등록금, 장학제도, 채플횟수, 정보수집, 학생자치활동 등 6개 영역에서 보통이상으로 만족함.
- 학생들의 대학생활이 매우 만족한 수준은 낮은 중도탈락률을 통해서도 확인가능함

2) 강점과 약점

가) 강점

- 학생의 선발과정이 투명하고 공정한 체계에 의하여 이루어짐
- 장애학생을 위한 편의지원이 매우 우수한 수준임
- 학부의 편입생 충원률이 매우 높게 나타남
- 대학원의 신입생 충원율이 매우 높게 나타남
- 학생들의 학교생활에 대한 만족도가 매우 높음

나) 약점

- 학부의 신입생 충원률이 낮게 나타남
- 학부의 재학생 충원률이 낮게 나타남
- 학부나 대학원의 외국인 학생들의 비율이 상대적으로 낮게 나타남

3) 발전방향

신입생과 재학생 충원을 높이기 위한 홍보와 전략이 필요하다. 우리 대학에 들어온 재학생들의 만족도가 높다는 것은 우리 대학의 교육 만족도나 교육 품질이 기대치보다 월등하다는 것을 의미하므로, 재학생과 편입생들의 만족도를 신입생 모집에 활용하여 다음 대학자체평가시에는 신입생 충원률을 전국평균치까지 끌어 올려야 할 것이다. 지속적인 지도교수제와 학생·교수 간의 멘토제도를 통해서 체계적인 학생상담과 교육이 이루어져야 한다.

3.2 교육성과

1) 평가결과 요약

가) 낮은 중도탈락률은 입학 후 졸업까지 소요기간이 적절함

- 입학 후 졸업까지의 소요기간이 학부는 4년, 일반대학원 2년, 특수대학원 2년 3개월로 매우 안정적으로 운영됨

나) 졸업 후 진로 및 취업에 대한 지속적인 관심과 지도가 요구됨

- 졸업생들의 대학원 진학률이 6.5%로 낮음. 그러나 신학부의 대학원 진학률이 36.2%로 타학부에 비해서 높음
- 졸업 후의 취업률이 39.4%로 매우 낮은 수준임. 건강보험가입여부를 통한 평가에 신학부(목회자), 예술학부(프리랜서) 분야는 건강보험가입이 되지 않아 취업통계에서 제외될 수 있음
- 취업상담 및 기관연계, 학생경력개발지원등의 다양한 노력이 요구됨

2) 강점과 약점

가) 강점

- 입학 후 졸업까지의 소요기간이 안정적으로 운영됨
- 사회복지학부의 취업률이 가장 높고, 신학부와 예술학부의 취업에 대한 전공일치 비율이 높음

나) 약점

- 건강보험 가입자로 취업률을 측정할 경우 프리랜서로 활동하는 예술학부는 불리하게 평가될 우려가 있음.

3) 발전방향

2011년에 설치된 인력개발센터를 통해서 학생경력관리, 취업상담 및 연계, 진로탐색 등에 대한 다양한 접근이 요구되며, 졸업생들에게 학업에 대한 동기부여, 시험정보제공과 동아리모임, 특강, 자기경력개발 및 라이프코칭 등의 교육교과목 개설 등을 제공하여 대학원 진학율을 높여야 할 것이며, 동시에 취업에 대한 지역사회와의 네트워크 구축을 통하여, 다음 자체평가시에는 취업율을 전국 상위 25%권까지 높여 나가야 할 것이다. 최근에 인력개발센터를 통해서 전담직원배치, 취업관련 DB구축, 사회복지학부 80개 기관 산학협력구축, 진로탐색 및 인턴쉽 등의 다양한 노력을 통해서 취업률을 높이하고자 하는 노력이 있다. 대학의 경쟁력을 강화하기 위해서 졸업생들의 일자리 창출, 취업,

사후관리를 통한 지속적인 지원과 변화가 요구된다. 산학협력단 산하의 사회서비스지원센터를 개소하여 보건복지부의 사회서비스분야 예산을 확보하고 있는데, 지속적인 사업 확대를 통해 다양한 일자리 창출을 모색한다. 예술학부에 있어서 사회적기업형태의 일자리 창출을 통해서 취업률을 높이기 위한 노력이 요구된다. 인문사회과학부 경우 NGO기관과 유기적 관계를 통한 취업확대로 시민사회 운동가로 활동할 수 있도록 지원해야 한다.

3.3 사회봉사

1) 평가결과 요약

가) 강점재학생과 대학구성원의 지역사회 사회봉사 참여가 높음

- 학생들의 사회봉사 참여비율이 75.4%로 매우 높은 것으로 평가됨
(학생들은 농촌봉사활동, 환경봉사활동, 사회복기기관이나 시설 등에서 봉사에 대한 경험들을 다양하게 축적시키고 있음. 학부별로 노인복지, 아동·청소년, 장애인 등 복지기관에서 사회봉사활동을 하고 있으며, 수화, 의료사회사업, 장애인복지관련 열손가락, 베테스다, 아톰동아리를 지역사회기관과 협력적 봉사를 정기적으로 실시함. 신학부 학생들은 교회에서 봉사활동을 펼치고 있어 우리 대학의 학생들의 사회봉사는 활성화되었다고 평가할 수 있음)
- 교수들의 사회봉사 참여비율은 100%로 매우 우수함
(전국규모의 학회에서 임원으로 활동하거나 지역사회에서 자신의 전공과 관련된 운영 및 자문, 평가위원 등으로 왕성하게 봉사함)
- 직원들의 사회봉사 참여비율은 100%로 매우 우수함
(교회에서 당회, 제직회, 교회학교교사, 성가대, 사회봉사부서에서 열심히 봉사함)

2) 강점과 약점

가) 강점

- 학생들의 사회봉사 참여율이 매우 높다.
- 교수들의 사회봉사 참여율이 매우 높다.
- 직원들의 사회봉사 참여율이 매우 높다.

3) 발전방향

학생, 교수, 직원들의 사회봉사에 대한 높은 참여율을 지속적으로 관리하고 이를 유기적으로 조정하여 주는 관리 체계에 대한 관심이 요구된다.

4

교수 및 직원 영역

4.1 교수영역

1) 평가결과 요약

- 우리 대학 전임교수 총 수는 51명, 비전임교원은 겸임교수 17명, 시간강사 123명으로 총 140명임.
- 대학원을 제외한 비전임교원 대비 전임교원비율은 36.4%임.
- 우리 대학 전임교수의 확보율은 66.2%, 재학생 기준의 전임교수 확보율은 71.8%임.
- 전임교수 1인당 편제정원 학생 수는 36.1명이며 인문사회계열은 36.7명, 예체능계열은 31.7명임.
- 전임교수 1인당 강의시수는 12.5시간임.
- 전임교원 1인당 연구비 수혜실적은 110,300천원, 교외 연구비 수혜실적은 907.7천원임.
- 국내·외 학술지 게재 실적은 1인당 0.6건, 저·역서 실적은 1인당 0.2권임.

2) 강점과 약점

가) 강점

- 대학 정원을 감원하고 있다.
- 전임교수 확보율이 지속적으로 증가하고 있다.
- 향후 10년 동안 정부지원이 확보된 전공이 신설되었다.
- 사립대학에서는 상위권에 속하며 전북권 7개 대학에서는 가장 높다.
- 저·역서의 비중이 전국 사립대학에서는 상위 수준, 전북권에서는 1위를 차지하고 있다.

나) 약점

- 국제 학술지와 학술진흥재단 학술지 게재실적이 낮은 편이다.
- 전임교수 강의 비율이 낮은 편이다.
- 교내·외 연구비 수혜실적이 낮은 편이다.

3) 발전방향

- 전임교원 확보율을 중위권으로 향상시키기 위한 지속적이 노력이 필요하다.
- 전임교원 확보율은 3년간 크게 확보하여 70%를 눈앞에 두고 있다.
- 학술지 게재실적의 중위권 진입을 위해 학술연구비 지원이 상향 조정되고 있다.
- 전공 신설로 인하여 교내·외 연구비 수주 실적이 크게 증가할 것이다.
- 국제 학술지 게재 향상을 위한 외국대학과의 교류를 확대해야 할 것이다.
- 중위권을 목표로 노력하고 있다.

4.2 직원 영역

1) 평가결과 요약

- 대학 직원 총수는 29명임.
- 직원 1인당 학생 수는 23명임.
- 직원의 연수 참여 비율은 385%, 직원의 연수 참여 횟수는 65회임.

2) 강점과 약점

가) 강점

- 규모가 작은 종합대학이다.
- 규모에 비해 직원 수는 넉넉하다.
- 직원 1인당 담당학생 수는 매우 낮다.
- 업무수행을 위한 연수 및 교육훈련을 충분히 지원하고 있다.

나) 약점

- 재정적인 이유로 5명의 계약직 직원을 채용하고 있다.

3) 발전방향

- 종합대학의 시스템 가동을 위한 전문적 연수를 강화하고 있다.
- 부서별, 업무별 상호 협조체계를 강화하여 전문성과 횡적 효율성 증대를 위한 체계를 구축한다.

5

교육여건 및 지원체제 영역

5.1 교육여건

1) 평가결과 요약

우리 대학은 학생 1인당 강의실 면적이 4.43㎡이고, 전공영역당 강의실 수는 4.67개로 매우 양호하다. 또한 학생회관, 서점, 복합쉼터, 소극장, 영화관람 미디어룸, 학생용 세미나실, 기도실, 대강당, 봉사교육관, 체육장, 체력단련실, 평생교육원, 학보사 및 방송국 등 다양하고 적절한 교육 지원시설을 구비하고 있다.

강의실에는 최신식 냉난방시설이 갖추어져 있고, 적절한 채광도가 유지되고 있다. 뿐만 아니라 공해방지시설을 포함한 교육지원시설은 적절한 인적·재정적 지원과 합리적인 관리, 유지·관리 및 활용상태가 매우 적절하다.

캠퍼스는 산책 등산로를 갖춘 자연녹지공간으로 이루어져 있으며, 사계절 다양한 수목이 어우러져 있는 자연스럽고도 아름다움이 넘치는 분위기로 조성되어 있다.

2) 강점 및 약점

가) 강점

우리 대학은 e-강의 지원을 위한 전자교탁과 프로젝트 그리고 PDP TV 등을 갖춘 첨단 강의실 및 기타 교육지원시설(실용음악과 사회복지 실습실과 동시통역 설비 구비)이 충분히 갖추어져 있으며, 특히 캠퍼스가 쾌적하고 아름답다. 교육지원시설은 유지, 관리 및 활용상태가 매우 적절하다.

나) 약점

일부 강의실에 고정식 LCD 프로젝트 등 멀티미디어 시설이 아직 미비한 상태이다.

3) 발전방향

우리 대학이 지향하는 기독교정신에 입각한 인성·영성·지성을 갖춘 창조적 전문인력의 육성과 이론 및 현장 교육이 잘 조화된 교육환경을 제공하기 위하여 강의실의 현대화와 고급화에 관심을 기울일 필요가 있다.

5.2 학생지원

1) 평가결과 요약

우리 대학의 최근 2년간 등록금 대비 장학금 비율은 35.27%, 장학금 수혜자 비율은 148.00%로 매우 우수하며, 장학생 선발도 매우 공정하고 합리적으로 이루어지고 있다.

우리 대학은 학생 편의·복지시설을 매우 다양하게 구비하고 있으며, 시설의 관리·운영은 체계적으로 이루어지고 있다. 학생 편의·복지시설 및 운영에 대한 학생들의 만족도지수는 3.5로 높은 편이다.

재학생 1인당 도서수는 104.7권, 비도서자료수는 0.79종 2.41점으로 매우 우수하며, 확보된 도서의 질도 매우 우수

하나 도서구입 예산은 낮은 편이다. 최근 1년간 재학생 1인당 평균 12.05권을 이용해 도서 활용 정도는 매우 우수하다. 평균 정기간행 학술지 구독 종수는 전공당 도서 형태 134종, 전자저널 340.36종으로 매우 우수하다. KERIS, NDSL 등 다양한 기관과 대학 간 정보자료 공유체제를 통해 국내외 정기간행물, 학술DB, 전자저널, 학위 논문 등 원문정보 상호대차 및 단행본 실물 상호대차 서비스를 제공하고 있다.

학생들이 이용 가능한 컴퓨터 수와 유선포트 수는 2010학년도에 각각 178대와 835개로 적절한 편이며, 교내 전 지역에서 무료로 무선인터넷이 이용가능하다.

2) 강점 및 약점

가) 강점

우리 대학의 장학금 비율과 장학금 수혜자 비율은 매우 높다. 또한 우리 대학은 다양한 학생 편의·복지시설을 구비하고 있으며, 특히 장애학생을 고려한 편의시설의 설치를 잘 갖추고 있다. 다양하고 우수한 교양 및 전공도서를 갖추고 있으며, 다양한 기관과 대학 간 정보자료 공유체제를 구축하고 있어 교수들의 연구와 학습을 충분히 지원하고 있다.

나) 약점

최근 도서구입예산이 크게 감소하여 최신 자료의 충분한 제공이 어려운 상황이다.

3) 발전방향

장학금 비율과 수혜자 비율이 매우 높지만, 학생들의 학습동기를 더욱 높이기 위하여 외부 장학금을 보다 적극적으로 유치하여 장학금을 증액하고 이를 좀 더 많은 학생들에게 지급할 수 있는 방안이 필요하다. 또한 도서구입예산을 증액할 수 있는 방안을 강구하여 최신 자료 제공에 애로가 발생하지 않도록 해야 한다.

5.3 연구지원 체제

1) 평가결과 요약

우리 대학의 연구지원을 위한 연구관리부서 조직체계는 적절하게 구성되어 있으며, 공정·투명하게 그리고 효율적으로 운용되고 있다. 그리고 최근 3년간 연구지원조직은 매우 활발하게 운영되었다.

최근 3년간 연구결과의 출판 및 발표에 대한 지원은 교수 1인당 0.77건으로 매우 우수하며, 최근 3년간 연구결과의 출판 및 발표에 대한 지원금액도 교수 1인 당 평균 584.61천원으로 매우 우수하다.

2) 강점 및 약점

가) 강점

우리 대학의 교수들은 매우 활발한 연구활동을 하고 있으며, 외부 연구비 수혜 실적이 매우 우수하다. 그리고 교수들의 연구역량을 강화하고 효율적으로 연구를 지원하기 위하여 산학협력단을 별도 법인으로 설립하여 운영하고 있다.

나) 약점

우리 대학은 인문사회계열 중심이기 때문에 이공계열 중심의 기존의 산학협력관계에 기초한 연구지원체계에 부합하기 어렵고, 새로운 산학협력개념을 개발하기 위한 별도의 노력을 해야 하는 구조를 가지고 있다.

3) 발전방향

우리 대학은 인문사회계열이 중심이 되는 새로운 산학협력개념을 정립하고, 연구역량 강화를 위해 다양한 연구 지원책을 모색해야 할 것이며, 연구지원 서비스의 질적 향상과 장기적인 관점에서의 교내 연구비 증액을 위한 방안을 강구해야 할 것이다

2011년도

한일장신대학교 대학 자체평가 연구보고서

2011년 12월 14일 인 쇄

2011년 12월 16일 발 행

발 행 인	정 장 복
발 행 처	한일장신대학교
연구책임자	한일장신대학교 자체평가연구위원회 위원장 박 대 우
인 쇄	도서출판 학예사 (063-285-5221)
연 락 처	한일장신대학교 평가관리실 565-832 전북 완주군 상관면 신리 694-1 전화 (063)230-5408 / 전송 (063)230-5679 홈페이지 www.hanil.ac.kr

그리스도인이 찾는



의 전당



HANIL UNIVERSITY & PRESBYTERIAN THEOLOGICAL SEMINARY

한일장신대학교

565-832 전북 완주군 상관면 신리 694-1

TEL:(063)230-5407 FAX:(063)230-5679

w w w . h a n i l . a c . k r